

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اشارات

ہمارا ملک 1947 میں برطانیہ کی غلامی سے آزاد ہوا۔ اس آزادی کا تقاضا یہ تھا کہ اس نئے دور میں ملک کی تعمیر اس طرز پر کی جاتی کہ یہاں کے باشندوں کو سیاسی و رسمی آزادی کے ساتھ ساتھ حقیقی آزادی بھی حاصل ہو جاتی۔ اُن کے جسم اور دل و دماغ سب آزاد ہوتے اور وہ استحصال سے پاک اور انصاف پر مبنی سماج کے اندر زندگی گزار سکتے۔ لیکن ایسا نہ ہو سکا۔ رسمی آزادی کے بعد بھی ملک کے اندر استحصال، بے انصافی اور ظلم و جبر کا سلسلہ بدستور جاری رہا۔ بلکہ بعض پہلوؤں سے ان خرابیوں میں مزید شدت آگئی۔

خرابی کے اسباب

فطری طور پر یہ سوال ہمارے سامنے آتا ہے کہ اس صورتحال کے اسباب کیا ہیں؟ غور کیا جائے تو تین بڑے اسباب پر نگاہ جاتی ہے:

- (۱) پہلا سبب یہ ہے کہ ملک رسماً تو آزاد ہو گیا لیکن بالواسطہ (چھپے ہوئے) طریقوں سے ملک کی آزادی چھینی جاتی رہی اور یہاں باہر کی طاقتوں کی مداخلت جاری رہی۔
- (۲) دوسرا سبب یہ ہے کہ کمزوروں اور مظلوموں پر جو ظلم و ستم خود اُن کے ہم وطن کر رہے تھے (اور صدیوں سے چلے آ رہے تھے) اُس کو روکنے کی موثر تدبیریں اختیار نہ کی جاسکیں۔
- (۳) تیسرا اور سب سے اہم سبب یہ ہے کہ خدا پرستی کا راستہ اختیار کرنے کے بجائے ملک کی تعمیر نو کے لیے مادہ پرستانہ فلسفوں کو بنیاد بنایا گیا، چنانچہ حق پرستی اور کردار سازی کے تعمیر رجحانات کے بجائے اس ملک کے اندر اخلاقی بحران پیدا ہوا اور باطل افکار کو فروغ حاصل ہوا۔

نئے استعمار کا ظہور

دوسری جنگِ عظیم کے بعد ہی دنیا دو بڑی طاقتوں (روس اور امریکہ) کے زیر اثر دو بلاکوں میں بٹ گئی۔ کسی ملک کے لیے یہ بات آسان نہیں رہی کہ وہ اپنا حقیقی آزاد وجود قائم رکھ سکے۔ اسے چاروناچار ”اس بلاک“ یا ”اُس بلاک“ کا حصہ بننا پڑا۔ ہر بلاک نے اپنے زیر اثر ممالک کو فوجی و معاشی معاہدوں کے ذریعے اپنے جال میں جکڑنے اور اپنا پابند بنانے کی پوری کوشش کی۔ اس طرح براہِ راست استعمار تو ختم ہو گیا، لیکن ایک ”نیا استعمار“ وجود میں آ گیا جو ملکوں پر اپنا تسلط قائم رکھتا تھا۔ شروع میں ملک کے پہلے وزیر اعظم پنڈت نہرو کی قیادت میں ہمارے ملک نے کوشش کی کہ آزاد رہے اور ”ناوابستہ“ تحریک برپا بھی کی۔ لیکن حالات کے دباؤ کے تحت ہمارا ملک رفتہ رفتہ ”روسی بلاک“ کا حصہ بنتا گیا۔ اس میں بڑا دخل ہندو پاک کے درمیان اُس کشیدگی کا بھی تھا، جس نے پاکستان کو امریکی بلاک کا حصہ بننے پر مجبور کر دیا تھا۔

روس کا انتشار

بیسویں صدی کی آخری دہائی میں اچانک حالات نے پلٹا کھایا۔ روس جیسا عظیم ملک ٹکڑے ٹکڑے ہو گیا چنانچہ روسی بلاک عملاً ختم ہو گیا اور دنیا میں ایک ہی بڑی طاقت (امریکہ کی) باقی رہ گئی۔ روس کے اس انتشار کے بعد امریکہ گلوبلائزیشن، لبرلائزیشن، اور نئے عالمی نظام کے نعروں کے ساتھ میدان میں آیا اور اپنی طاقت کو منوانے کے لیے دنیا کے ہر خطے میں اس نے اپنے اثرات بڑھانے شروع کیے۔

ہمارا ملک بھی حالات کی اس نئی گردش سے متاثر ہوا۔ اس نے ”لبرلائزیشن“ کے تحت نئے معاشی اقدامات کی ابتداء کی۔ اب تک موجود معاشی قوانین اور پالیسیوں میں بنیادی تبدیلیاں کی گئیں اور بیرونی سرمائے کے ملک کے اندر آنے کی راہ ہموار کی گئی۔ معاشی اقدامات کے ساتھ ساتھ خارجہ پالیسی میں تبدیلی آئی۔ امریکہ اور اسرائیل کی طرف جھکاؤ بڑھتا گیا اور ”ناوابستگی“ کی تحریک محض ایک رسم کے طور پر زندہ رہ گئی۔ دفاعی اور فوجی معاملات میں امریکہ اور اسرائیل سے قربت روز بروز بڑھتی گئی۔ یہ سلسلہ ہنوز جاری ہے۔ نتیجہً ہمارا ملک روسی بلاک کے بجائے ”امریکی استعمار“ کے زیر اثر آچکا ہے۔

سرمایہ دارانہ نظام کا احیاء

لبرلائزیشن کا میکانزم دراصل سرمایہ داری کے اسیاء کا اعلان تھا چنانچہ پوری دنیا میں سرمایہ

دارانہ نظام دوبارہ زندہ ہونا شروع ہو گیا۔ اس نئی زندگی کے ساتھ سرمایہ دارانہ نظام کی تین بنیادی خصوصیات دوبارہ ابھر کر سامنے آنے لگیں:

(۱) استحصال (۲) عدم توازن (۳) انسانی خصوصیات سے عاری سماج کا ظہور۔

سرمایہ دارانہ نظام کی بنیادی خاصیت استحصال ہے۔ اس میں سرمایہ دار طبقہ، مزدوروں کا استحصال کرتا ہے۔ ایک ملک کے اندر منظم طبقات، غیر منظم افراد کا استحصال کرتے ہیں۔ زیادہ باخبر اور باہنر لوگ کم صلاحیت والوں کا استحصال کرتے ہیں۔ شہروں سے وابستہ صنعتی سیکٹر، دیہی اور زرعی سیکٹر کا استحصال کرتا ہے (چنانچہ دیہی علاقے وسائل حیات اور وسائل ترقی سے محروم ہوتے چلے جاتے ہیں) اور اسی طرح طاقتور ممالک کمزور ملکوں کا استحصال کرتے ہیں۔ یہ ایک ہمہ گیر ”نظام استحصال“ ہے جو سرمایہ داری پیدا کرتی ہے۔

سرمایہ دارانہ نظام کا دوسرا نتیجہ ”عدم توازن“ ہے۔ دولت سماج کے ایک طبقے کے پاس سمٹ جاتی ہے اور بقیہ افراد اس سے محروم ہوتے ہیں۔ چنانچہ وہ کسی مفید معاشی سرگرمی کے اہل نہیں رہتے۔ عدم توازن کا دوسرا پہلو قدرتی وسائل کا مسرفانہ اور بے جا استعمال ہے، جس کا نتیجہ ”فطری ماحول“ کا عدم توازن ہے۔

ہمہ گیر استحصال کے نتیجے میں سماج میں موجود تمام اچھی اخلاقی خصوصیات رفتہ رفتہ ختم ہونے لگتی ہیں۔ ہمدردی، غم خواری اور تعاون باہمی کے بجائے خود غرضی، لالچ اور قساوت قلبی کو فروغ حاصل ہوتا ہے۔ انسان مشین بننے لگتے ہیں اور انسانی جذبات سے عاری ہو جاتے ہیں۔ اس طرح وہ اُس اخلاقی طاقت سے بھی محروم ہو جاتے ہیں، جو انھیں استحصال سے جنگ پر آمادہ کر سکتی تھی۔ یہ سرمایہ دارانہ نظام کے بھیانک نتائج ہیں اور آج پوری دنیا ان نتائج کو اپنی آنکھوں سے دیکھ رہی ہے۔ ہمارے ملک نے سرمایہ دارانہ نظام اور امریکہ کے نئے استعمار کے سامنے گھٹنے ٹیک دیے ہیں اور اس طرح اپنی آزادی کو خطرے میں ڈال دیا ہے۔ اس خطرے کی سب سے نمایاں علامت ”مخصوص اقتصادی علاقے“ (Special Economic Zone) ہیں۔ جو ملک کے متعدد مقامات پر وجود میں آچکے ہیں۔

ہم وطنوں کا ظلم و جبر

یہ خیال کرنا صحیح نہ ہوگا کہ ظلم و جبر کے اسباب صرف ملک کے باہر ہیں یا محض ”عالمی سرمایہ دارانہ نظام“ کی دہریں ہیں۔ واقعہ یہ ہے کہ ظلم و جبر کی بہت سی شکلیں وہ ہیں، جو خود ملک کے اندر اپنی

جڑیں رکھتی ہیں۔ صدیوں سے ہمارے ملک کے اندر انسانوں کو ”اعلیٰ اور ادنیٰ ذاتوں“ میں تقسیم کیا جاتا رہا ہے۔ اس نامعقول تقسیم کو دیومالائی تصورات کی تائید بھی حاصل ہے۔ اس تقسیم کے مظاہر یہ ہیں:

- (الف) ہر فرد کو کسی نہ کسی ”ذات“ سے متعلق قرار دینا۔
- (ب) ”ذات“ کے اس تعین کے مطابق اُس کا سماجی ”مرتبہ“ متعین کرنا۔ (یعنی فلاں ذات، فلاں دوسری ذات سے ”کم تر“ ہے اور فلاں تیسری ذات سے ”برتر“ ہے۔)
- (ج) (کم از کم دیہی علاقوں میں) اپنی ذات کے مطابق کسی خاص پیشہ (یا معاشی سرگرمی) اختیار کرنے کے لیے افراد کا مجبور ہونا۔
- (د) چھوت چھات کا برتاؤ اور آزادانہ نقل و حرکت کی آزادی سے نچلی ذاتوں کا محروم کر دیا جانا۔
- (ه) سہولتوں سے محرومی مثلاً ”نچلی“ ذات والوں کو کنویں سے پانی نہ لینے دینا اور اسکول میں تعلیم نہ حاصل کرنے دینا۔
- (و) ظلم کی صریح شکلیں مثلاً بے گار لینا، پنچایتوں کے ذریعے مالی تاوان عائد کر دینا، آبروریزی، لوٹ مار، زد و کوب کرنا، بے عزت کرنا وغیرہ۔
- ”ذات پات کے نظام“ کے علاوہ ظلم و جبر کی دوسری شکلیں جو ہمارے ملک میں رائج ہیں،

درج ذیل ہیں:

- (الف) شہروں کے مقابلے میں گاؤں کی سہولتوں سے محرومی (گاؤں تعلیم، علاج اور روزگار کے مواقع سے محروم ہیں اور یہ سہولتیں صرف شہروں تک محدود ہیں)۔
- (ب) زرعی سیکٹر اور کسانوں کا استحصال (سودی نظام کسانوں کا استحصال کرتا ہے اور صنعتی سیکٹر کے بالمقابل کسان زرعی پیداوار کے لیے مناسب قیمتوں سے محروم رکھے جاتے ہیں)۔
- (ج) ملک کے خاصے بڑے حصے میں جاگیردارانہ نظام کے باقیات کی موجودگی۔ جس کے نتیجے میں زمین نہ رکھنے والے مزدوروں کا استحصال ہوتا ہے۔
- (د) ملک کا اپنا سرمایہ دارانہ نظام جو عالمی سرمایہ داری سے الگ اپنا مستقل وجود رکھتا ہے۔
- (ه) بندھوا مزدوری اور بچہ مزدوری۔

ظلم و جبر کی ان ساری شکلوں کو روکنے کے لیے کچھ نہ کچھ قانونی اقدامات ضرور کیے گئے ہیں۔ لیکن یہ اقدامات ناکافی ہیں اور اکثر صورتوں میں مسئلے کی اصل جڑ سے تعرض نہیں کرتے۔ قانونی اقدامات کو موثر بنانے کے لیے ایک طاقتور رائے عامہ کی بھی ضرورت ہے اور سماجی تصورات میں تبدیلی بھی درکار ہے۔ ان دونوں پہلوؤں کو ملک کی قیادت نے یکسر نظر انداز کیا ہے۔

خرابی کا بنیادی سبب - خداپرستی سے انحراف

واقعہ یہ ہے کہ انسان کو اگر کوئی طرز عمل حقیقی آزادی سے ہم کنار کر سکتا ہے اور استحصال سے نجات دلا سکتا ہے تو وہ صرف ”خداپرستی“ کا رویہ ہے۔ ”خداپرستی“ انسانوں سے جس طرز عمل کا تقاضا کرتی ہے وہ یہ ہے:

(الف) تمام انسانوں کو برابر اور ایک برادری کے افراد سمجھا جائے۔
 (ب) انسانی زندگی کے لیے بنیادی قانون ”خدائی ہدایت“ کو قرار دیا جائے اور
 (ج) اجتماعی معاملات کو باہمی مشورے سے چلایا جائے۔

جو سماج ان نکات پر عمل پیرا ہو وہ ایک آزاد سماج ہوتا ہے۔ یہ ”طرز عمل“ (جو مندرجہ بالا تین نکات پر مشتمل ہے) کیوں اختیار کیا جائے، اس کا جو جواب ”خداپرستانہ نظریے“ میں ملتا ہے۔ وہ یہ ہے:

(الف) ایک خدا تمام انسانوں کا خالق و مالک ہے۔ اس نے تمام انسانوں کو ایک انسانی جوڑے سے پیدا کیا ہے۔ اس لیے ”تمام انسان برابر ہیں اور ایک ہی برادری کے افراد ہیں۔“
 (ب) حقیقی مالک اور حاکم کی ”ہدایت“ ہی ماننے کے لائق ہے۔ جب انسان برابر ہیں تو ایک انسان، اپنے جیسے دوسرے انسانوں پر اپنی من مانی چلانے کا حق دار کیسے ہو سکتا ہے!
 (ج) انسانوں کی برابری کا یہ فطری تقاضا ہے کہ ”اجتماعی معاملات“ کو چلانے میں وہ سب شریک ہوں۔ (کسی کو محروم نہ کیا جائے۔)

اس فکری اساس کے علاوہ ”خداپرستی“ انسان کو ”قوت محرکہ“ (Motivation) بھی فراہم کرتی ہے۔ یہ محرک درج ذیل حقائق کے ادراک پر مشتمل ہے:

(الف) اگر انسان ”خداپرستی“ اختیار کرے گا تو اپنی ذات کی تکمیل کر لے گا۔ اس کا تزکیہ ہو جائے گا اور وہ انسانیت کے ”بام عروج“ پر پہنچ جائے گا۔

(ب) اگر انسان ”خداپرستی“ کو اپنائے گا تو وہ خدا سے قریب ہوگا اور اس کی رضا حاصل ہوگی۔
 (ج) ”خداپرستی“ کے نتیجے میں انسان کو اطمینان قلب حاصل ہوگا اور ایسا خاندان اور سماج وجود میں آئے گا جہاں توازن اور عدل موجود ہوگا۔

(د) ”خداپرستی“ کا رویہ اختیار کرنے والا انسان خدا کے امتحان میں کامیاب ہوگا اور اس کے غضب اور گرفت سے بچ سکے گا۔

مادہ پرستانہ نظریات کی ناکامی

”خداپرستی“ کے مقابلے میں مادہ پرستانہ افکار و نظریات (Materialistic Ideologies)

کا جائزہ لیا جاسکتا ہے۔ یہ نظریات یا تو خدا کے وجود کے ہی قائل نہیں ہیں یا اگر خدا کو مانتے بھی ہیں تو اس کو ہدایت دینے والا اور رہنما نہیں مانتے۔ ان نظریات نے انسانوں کو ایک عالم گیر برادری تسلیم کرنے کے بجائے اُن کو اقوام (Nations) میں تقسیم کیا ہے۔ رہا یہ سوال کہ کسی قوم (Nation) کا اجتماعی و سیاسی نظام کیسے چلایا جائے تو اُس کے لیے ماڈی نظریات ”قومی ریاست“ (Nation State) کی شکل تجویز کرتے ہیں۔ اس ریاست کے اندر اُن کے اصول درج ذیل ہیں:

(الف) اصولاً ریاست کے تمام باشندے برابر سمجھے جائیں گے اور اجتماعی معاملات چلانے میں سب شریک ہوں گے۔

(ب) ”قانون“ وہ ہوگا جو عوام کے ”نمائندے“ اتفاق رائے یا کثرت رائے سے تجویز کریں۔ بظاہر ان میں پہلا اصول بہت خوش آئند ہے، لیکن ماڈی نظریات اس اصول کے لیے نہ کوئی اساس (Basis) رکھتے ہیں نہ Motive (محرك)۔ چنانچہ یہ اصول مسلسل پامال ہوتا رہتا ہے۔ عملاً ہوتا یہ ہے کہ طاقتور گروہ پورے نظام ریاست پر قابض ہو جاتے ہیں اور ماڈی نظریات کے اندر یہ طاقت نہیں ہوتی کہ وہ طاقتور گروہوں کو اس زیادتی سے باز رکھ سکیں۔ وہ افراد کی ایسی تربیت کرنے سے بھی قاصر ہیں، جو انھیں حدود آشنا بنا دے۔

واقعہ یہ ہے کہ ”ماڈی نظریات“ نے انسانی مساوات کا یہ اصول ”خدا پرستی“ کے نظریے سے لیا ہے اس لیے کہ مادیت کے فلسفے میں مساوات کے اس اصول کی کوئی بنیاد موجود نہیں ہے۔ لیکن خدا پرستی کے انکار کے بعد یہ اصول صرف ایک مقدس نعرہ بن کر رہ جاتا ہے اور کبھی عملی جامہ نہیں پہن سکتا۔

رہا دوسرا اصول یعنی ”عوامی نمائندوں کا حق قانون سازی“ تو وہ انسانوں کو اپنی خواہشوں یا طاقتور طبقات کے مفادات و اغراض کا غلام بنا دیتا ہے اور رسمی آزادی کے باوجود انسان اپنے جیسے انسانوں کا محکوم بن کر رہ جاتا ہے۔ جب انسانوں کے سامنے قانون سازی کے لیے ”خواہشوں اور مفادات“ کے علاوہ کوئی بنیاد موجود نہ ہو تو استحصال کو کیسے روکا جاسکتا ہے!

اقبال نے اس حدودنا آشنا ”قانون سازی“ پر یوں تبصرہ کیا ہے:

مجلس آئین و اصلاح و رعایات و حقوق
 طپ مغرب میں مزے بیٹھے، اثر خواب آوری
 ہے وہی سازِ کہن، مغرب کا جمہوری نظام
 جس کے پردوں میں نہیں، غیر از نوائے قیصری

واقعہ یہ ہے کہ رسمی آزادی کے باوجود ہمارے ملک کے باشندے حقیقتاً آزاد نہیں ہیں۔ وہ

(۸) حقیقی تعلیم سے نہیں ٹکراتا۔ اس لیے ہر مذہب کے پیروؤں کے لیے قابل قبول ہو سکتا ہے۔
تعلیم کے دوران طلبہ کو اخلاقی قدروں سے آگاہ کیا جائے، اُن کو ”غلط“ اور ”صحیح“ کا فرق
سکھایا جائے۔ تاکہ وہ آزاد ذہن سے سوچ سکیں اور تعلیمی اداروں کے ماحول کو اخلاقی
اقدار کا آئینہ دار بنایا جائے۔

نظامِ تعلیم

- (۹) حصولِ تعلیم کی راہ میں حائل تمام رکاوٹیں دور کی جائیں۔
(۱۰) ابتدائی سطح پر مادری زبان کو ذریعہ تعلیم بنایا جائے۔
(۱۱) غریب خاندانوں کی اس حد تک مدد کی جائے کہ وہ اپنے بچوں کو پڑھا سکیں۔
(۱۲) تمام علاقوں خصوصاً دیہاتوں میں معیاری سرکاری تعلیمی ادارے کھولے جائیں۔
(۱۳) مخلوط تعلیم ختم کی جائے اور طالبات کے لیے کافی تعداد میں ادارے قائم کیے جائیں۔
(۱۴) سرکاری اداروں کا معیار اونچا کیا جائے۔ تاکہ لوگ پرائیویٹ اداروں کی طرف رجوع
کرنے کے لیے مجبور نہ ہوں۔
(۱۵) قانون کے ذریعے پرائیویٹ اداروں کو استحصال سے روکا جائے۔

نصاب اور طرزِ تعلیم

- (۶۱) نصاب اور درسی کتب میں ہمہ گیر اصلاحات کی جائیں، تعلیمی بار کم کیا جائے اور تعلیم کو قریبی
ماحول سے مربوط کیا جائے۔
(۷۱) جنسی تعلیم (Sex Education) کے بجائے سماجی اخلاقیات (Social Morality) کی
تعلیم دی جائے جس میں اُن آداب کی تعلیم بھی شامل ہے جو لڑکوں، لڑکیوں اور مرد،
عورتوں کے میل جول کو اخلاقی حدود کا پابند بناتے ہیں۔ اسی طرح طلبہ کو شرم و حیا اور
عفت و پاکیزگی کی اہمیت بتائی جائے۔
(۸۱) طریق تدریس اور طریق امتحان میں ہمہ گیر اصلاحات کی جائیں۔
(۹۱) صرف ماہرین اور با کردار اساتذہ کی خدمات حاصل کی جائیں۔
(۱۰۲) ریسرچ کی ترجیحات از سر نو طے کی جائیں اور ملک و سماج کے حقیقی مسائل کو موضوعِ توجہ بنایا جائے۔

ڈاکٹر محمد رفعت