

അൽമായവേദി



അഖില മലങ്കര ഓർത്തഡോക്സ് അൽമായവേദിയുടെ മുഖപത്രം

പുസ്തകം 2

ലക്കം 2

ഫെബ്രുവരി 15 - മാർച്ച് 15

പേജ് 8

ഫാ. ഡോ. ജോൺസ് ഏബ്രഹാമിനെ വിജയിപ്പിക്കുക: ഭദ്രാസന സെക്രട്ടറിമാർ

കോട്ടയം: അടുത്തുവരുന്ന വൈദികട്രസ്സി തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ഫാ. ഡോ. ജോൺസ് ഏബ്രഹാം കോനാട്ടിനെ വിജയിപ്പിക്കണമെന്ന് ഏഴ് ഭദ്രാസന സെക്രട്ടറിമാർ ചേർന്നു പുറപ്പെടുവിച്ച പ്രസ്താവനയിൽ അഭ്യർത്ഥിച്ചിരിക്കുന്നു. ഫാ. ഒ. പി. വർഗീസ് (കണ്ടനാട് വെസ്റ്റ്), ഫാ. ഏബ്രഹാം കാറാമേൽ (കണ്ടനാട് ഈസ്റ്റ്), ഫാ. സഖറിയാ പെരിയോർമറ്റം (കോട്ടയം), ഫാ. ടൈറ്റസ് ജോർജ്ജ് (തുമ്പമൺ), ഫാ. കെ. ടി. ഏലിയോസ് (കൊച്ചി), റമ്പാൻ തോമസ് പോൾ (അങ്കമാലി ഈസ്റ്റ്), ഫാ. എൻ. ഡി. ദാനിയേൽ (അങ്കമാലി വെസ്റ്റ്) എന്നീ ഭദ്രാസനസെക്രട്ടറിമാരാണ് പ്രസ്താവനയിൽ ഒപ്പു വച്ചിരിക്കുന്നത്.

കോനാട്ട് വൈദികപരമ്പരയിലെ 23-ാമത്തെ അഭിഷിക്തനായ അദ്ദേഹം അംഗീകരിക്കപ്പെട്ട സുറിയാനി പണ്ഡിതനും കോട്ടയം വൈദികസമിതിയിലെ സെക്രട്ടറിമാർ, നാൾപ്പൂർ സെമിനാരിയിലെ സന്ദർശക അദ്ധ്യാപകൻ, സുറിയാനി ഗവേഷണ കേന്ദ്രമായ 'സീറി'യിലെ അദ്ധ്യാപകൻ തുടങ്ങിയ നിലയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നു. സഭയുടെ കാര്യങ്ങൾക്കായി വിജയകരമായി ചിന്തിക്കുവാനും പ്രവർത്തിക്കാനും കഴിവുള്ളയാളാണ് ഫാ. ജോൺസ് ഏബ്രഹാം എന്ന് പ്രസ്താവന തുടർന്നു പറയുന്നു. ഹൃദയത്തിന്റെയും ബുദ്ധിയുടെയും ഗുണങ്ങളെല്ലാം ഹൃദയം ചെറുപ്പക്കാരനും പ്രതിബദ്ധതയുള്ളയാളുമായ ഫാ. ഡോ. ജോൺസ് ഏബ്രഹാം കോനാട്ടാണ് ഇന്നത്തെ സാഹചര്യത്തിൽ സഭയ്ക്ക് അനുയോജ്യനായ വൈദികട്രസ്സി എന്ന് പ്രസ്താവന തുടർന്നു പറയുന്നു.

തുക്കുന്നത്തത് സെമിനാരി മുതൽ സെക്രട്ടേറിയറ്റ് മാർച്ചു വരെ: നാൾവഴിയും പിൻകാഴ്ചയും

അൽമായവേദി ന്യൂസ് സർവീസ്

മലങ്കരസഭയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം സുപ്രധാനങ്ങളായ ചില സംഭവങ്ങൾ അറങ്ങേറിയ ദിവസങ്ങളായിരുന്നു ജനുവരി 25 മുതൽ ഫെബ്രുവരി 13 വരെയുള്ള ദിവസങ്ങൾ. സഭാനേതൃത്വം ചിലരെയെല്ലാം കണ്ണടച്ചു വിശ്വസിച്ചതും അവർ തങ്ങളുടെ മേലർപ്പിക്കപ്പെട്ട വിശ്വാസത്തെ കാത്തുസൂക്ഷിക്കാതെ സ്വാർത്ഥപരമായ അജൻഡയിലൂടെ നീങ്ങുകയും ചെയ്തതിന്റെ ഫലമായി പല അനിഷ്ട സംഭവങ്ങളും അറങ്ങേറി. ഈ സംഭവസമയങ്ങളിലെല്ലാമുണ്ടായിരുന്ന അൽമായവേദിപ്രവർത്തകർ കണ്ണുകൊണ്ടു കണ്ടതും ചെവികൊണ്ട് കേട്ടതും ബുദ്ധിയില്ലാത്ത ഹൃദയം കൊണ്ടും ഗ്രഹിച്ചതുമായ വസ്തുതകൾ വായനക്കാരന്മാർക്ക് പങ്കു വയ്ക്കുന്നു.

24-01-07: അൽമായവേദി പ്രതിനിധി സംഘം ദേവലോകം അരമനയിൽ എത്തുന്നു. ആദ്യം പ. ബാവ തിരുമേനിയുടെ പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി ഫാ. സാബു കുര്യാക്കോസിനെ സന്ദർശിക്കുന്നു. പുത്തൻകുരിശു കാതോലിക്കായ്ക്കും കൂട്ടാളികൾക്കും സെമിനാരികളിൽ പ്രവേശനമനുവദിക്കുവാൻ ഗവൺമെന്റ് രാഷ്ട്രീയതലത്തിൽ തീരുമാനമെടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള വിവരം തങ്ങൾക്ക് ലഭിച്ചത് കൈമാറുന്നു. അത് ശരിയല്ലെന്നും സ്റ്റാറ്റസ് കോഡ് ലംഘനമുണ്ടാകയില്ലെന്നും സെമിനാരി മാനേജർ ഫാ. ഡോ. എം. ഒ. ജോൺ ഉറപ്പ് നൽകിയതായും ഫാ. ഡോ. സാബു കുര്യാക്കോസ് അൽമായവേദിയിൽ അറിയിക്കുന്നു. യഥാർത്ഥത്തിൽ അന്നേ ദിവസം ആലുവാ പാലസിൽ നടന്ന കൂടിക്കാഴ്ചയിൽ കളക്ടറുടെ ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വ്യക്തമായ മറുപടി നൽകുകയോ സെമിനാരിയിൽ തന്നെ ഉണ്ടായിരുന്ന രേഖകൾ സമർപ്പിക്കുകയോ ചെയ്യാതെ ഒരു വിദൂഷകവേഷം ആടുകയായിരുന്നു സെമിനാരി മാനേജർ. ദീർഘയോഗ്യതയ്ക്കു ശേഷം വന്നെത്തിയ ബാവ തിരുമേനിക്കു ക്ഷണിതനെന്നുള്ളും അൽമായവേദിക്ക് സന്ദർശനാനുമതി നൽകുന്നു. ഫാ. ഡോ. സാബു കുര്യാക്കോസിനെ ധരിപ്പിച്ച വിവരം തന്നെ പ. ബാവ തിരുമേനിയേയും ധരിപ്പിക്കുന്നു. സെമിനാരി മാനേജർ യഥാർത്ഥ വസ്തുതകൾ സഭാകേന്ദ്രത്തിൽ അറിയിക്കുന്നില്ല എന്ന വസ്തുതയും ചൂണ്ടിക്കാട്ടുന്നു. എന്നാൽ പ.

ബാവ മാനേജറിൽ പൂർണ്ണ വിശ്വാസം പ്രകടിപ്പിക്കുന്നു. യാതൊരു അനിഷ്ട സംഭവങ്ങളുമുണ്ടാകയില്ല എന്ന മാനേജറുടെ ഉറപ്പിൽ ബാവ പൂർണ്ണ വിശ്വാസം അർപ്പിക്കുന്നു.

25-01-07: സെമിനാരി മാനേജർ സഭാകേന്ദ്രത്തിൽ ധരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത് യഥാർത്ഥമല്ല എന്നതിന് അൽമായവേദിക്ക് സ്ഥിരീകരണം ലഭിക്കുന്നു. വാഹനപണിമുടക്കു മൂലം ബുദ്ധിമുട്ടുകളുണ്ടെങ്കിലും കുറച്ച് അൽമായവേദി പ്രവർത്തകർ തുക്കുന്നത്തത് സെമിനാരിയിൽ എത്തിച്ചേരുന്നു. സന്ധ്യനമസ്കാരത്തിനിടയിലും മാനേജർ ആവർത്തിച്ച് യാതൊരു പ്രശ്നവുമില്ലെന്നും എല്ലാവരും അച്ചടക്കത്തോടെ അരമനക്കെട്ടിടത്തിലുള്ള ചാപ്പലിനുള്ളിലേക്ക് കടന്നിരിക്കണമെന്നും മൈക്കിലൂടെ ആഹ്വാനം ചെയ്യുന്നു. സന്ധ്യനമസ്കാരത്തിനുശേഷം കബുകുളിൽ ധൂപമർപ്പിക്കുകയോ അല്ലെങ്കിൽ പതിവനുസരിച്ച് 7 മണിക്ക് കബുകുൾ പൂട്ടുകയോ ചെയ്യുന്നില്ല. ഗാനശൃംഗാരം എന്ന പേരിൽ ജനങ്ങളെ പള്ളിയകത്ത് ഇരുത്തുന്നു. കളക്ടർ, ആർ. ഡി. ഒ മുതലായ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഗവൺമെന്റിന്റെ തീരുമാനമറിയിക്കുന്നു. സെമിനാരി കോമ്പൗണ്ടിലായ ഓർത്തഡോക്സ് വിശ്വാസികളെ പോലീസ് ഗേറ്റുകളടച്ച് ബന്ധനസ്ഥരാക്കുന്നു. ശക്തമായ പോലീസ് കാവലിനുള്ളിൽ വിശ്വാസികൾ ശക്തമായ പ്രതിഷേധമുയർത്തിക്കൊണ്ട് കോമ്പൗണ്ടിനുള്ളിൽ നിൽക്കുന്നു. മണ്ണാറുപ്രായിൽ കോറപ്പിൻകോപ്പായുടെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള വൈദികർ ആരും തന്നെ (സെമിനാരി മാനേജറോടൊഴികെ) സ്ഥലത്തില്ല. പ. ബാവ തിരുമേനിയുടെ പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി സാബു കുര്യാക്കോസുചൻ വിശ്വാസികളോടൊപ്പം അരമന കോമ്പൗണ്ടിൽ നിലകൊണ്ടപ്പോൾ മാനേജർ തന്റെ ഓഫീസിൽ നിസ്സംഗനായിരിക്കുന്നു. വിഘടനം കോമ്പൗണ്ടു വിട്ടതിനുശേഷം അരമന ചാപ്പലിനുള്ളിൽ പ്രതിഷേധയോഗം കൂടുന്നു. മാനേജർ തന്റെ ഭാഗം വിശദീകരിക്കുവാൻ വിഫലശ്രമം നടത്തുന്നു. അങ്കമാലി ഭദ്രാസനത്തിലെ പോലും പള്ളികളിൽ അറിയിക്കുകയോ പെരുന്നാളിൽ വിശ്വാസികളെ പങ്കെടുപ്പിക്കുവാൻ ഒരു ശ്രമം പോലും നടത്തുകയോ ചെയ്യാതിരുന്ന മാനേ

(ശേഷം 7-ാം പേജിൽ)

അൽമായ - വൈദിക ട്രസ്റ്റിമാരുടെ തിരഞ്ഞെടുപ്പ്

തോമസ് ചാണ്ടി

അൽമായ - വൈദിക ട്രസ്റ്റിമാർ തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്ന കാലം മുതൽ ശിഷ്ടായുസ്സു മുഴുവൻ ആ സ്ഥാനത്തിരിക്കുന്ന സമ്പ്രദായം മാറ്റി നിശ്ചിത കാലാവധി കഴിഞ്ഞ് ഒരാളെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്ന രീതിയിലേക്ക് മാറിയതിനു ശേഷം നടക്കുന്ന ആദ്യത്തെ തിരഞ്ഞെടുപ്പാണ് ഇപ്പോൾ നടക്കുവാൻ പോകുന്നത്. പലതുകൊണ്ടും ശ്രദ്ധയാകർഷിക്കുന്ന മത്സരമാണ് ഇപ്പോഴുള്ളത്. ഒന്നിലേറെ സ്ഥാനാർത്ഥികൾ രംഗത്തുള്ളതും വോട്ടിംഗിലൂടെ ഈ സ്ഥാനങ്ങളിലേക്ക് വ്യക്തികളെ കണ്ടെത്തുന്നതും എത്രമാത്രം അഭികാമ്യമാണ് എന്നതിനെക്കുറിച്ച് വ്യത്യസ്ത അഭിപ്രായങ്ങൾ നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. വോട്ടർമാരുടെ ഇംഗിതം വ്യക്തമാക്കണമെങ്കിൽ ഒരു തിരഞ്ഞെടുപ്പിലൂടെ മാത്രമേ സാധിക്കയുള്ളൂ എന്നതിനാൽ തിരഞ്ഞെടുപ്പു മത്സരങ്ങൾ ആരോഗ്യകരമായ രീതിയിലായിരിക്കുന്നിടത്തോളം അതു നല്ലതു തന്നെയാണ്. പക്ഷേ, തിരഞ്ഞെടുപ്പുകൾ എത്രത്തോളം സ്വതന്ത്രവും നീതിപൂർവ്വകവുമാണെന്നതും സ്ഥാനാർത്ഥികൾ സത്യത്തിനും നീതിക്കും നിരക്കാത്ത പ്രചാരണതന്ത്രങ്ങൾ വിനിയോഗിക്കുന്നുണ്ടോ എന്നതും മാണ് പ്രധാനമായും ചിന്താവിഷയമാകേണ്ടത്.

അൽമായട്രസ്റ്റി സ്ഥാനത്തേക്ക് എം. ജി. ജോർജ്ജ് മുത്തൂറ്റ്, പോൾ മത്തായി, ഡോ. കുര്യൻ മത്തായി, റോയി മാത്യു മുത്തൂറ്റ് എന്നീ സ്ഥാനാർത്ഥികളാണ് രംഗത്തുള്ളത്. എം. സി. പൗലോസ് എന്നയാൾ കൂടി രംഗത്തുണ്ടെങ്കിലും ഗൗരവത്തോടെ തിരഞ്ഞെടുപ്പിനെ സമീപിക്കുന്ന ഒരു സ്ഥാനാർത്ഥിയായി അദ്ദേഹത്തെ ആരും വിലയിരുത്തുന്നില്ല. പോൾ മത്തായി മാവേലിക്കര ഭദ്രാസനത്തിൽ നിന്നും മാനേജിംഗ് കമ്മിറ്റിയിലേക്ക് മത്സരിച്ച് ദയനീയമായി പരാജയപ്പെട്ട വ്യക്തിയാണ്. സ്വന്തം ഭദ്രാസനത്തിൽ പോലും കാര്യമായ പിന്തുണ പോൾ മത്തായിക്കില്ലെന്ന് അൽമായവേദി നേരത്തെ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിരുന്നല്ലോ. അമേരിക്കയിലെ ഫിലഡൽഫിയ കേന്ദ്രമായി പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഡോ. കുര്യൻ മത്തായി അൽമായട്രസ്റ്റി സ്ഥാനത്തേക്ക് മത്സരിക്കുന്നുണ്ട്. അമേരിക്കയിൽ സ്ഥിര താമസമാക്കിയിട്ടുള്ള വ്യക്തിക്ക് സഭയുടെ ദൈനംദിന കാര്യങ്ങളിൽ എത്രമാത്രം ഫലപ്രദമായി പ്രവർത്തിക്കുവാൻ സാധിക്കുമെന്ന് മനസ്സിലാക്കാൻ വലിയ ഗവേഷണത്തിന്റെയൊന്നുമില്ല.

എം. ജി. ജോർജ്ജ് മുത്തൂറ്റ് (പ്രചരണശൈലി വളരെയേറെ വിമർശന വിധേയമായിക്ക

(ശേഷം 3-ാം പേജിൽ)

അൽമായ ട്രസ്റ്റി തിരഞ്ഞെടുപ്പ്: റോയി എം. മാത്യു മുത്തൂറ്റ് ഉറച്ചുനിൽക്കുന്നു

അൽമായവേദി ന്യൂസ് സർവീസ്

കോട്ടയം: മാർച്ച് 21 നു നടക്കുന്ന അൽമായ ട്രസ്റ്റി തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ താൻ മത്സരരംഗത്ത് ഉറച്ചുനിൽക്കുകയാണെന്നു റോയി എം. മാത്യു മുത്തൂറ്റ് പ്രഖ്യാപിച്ചതോടെ മത്സരം ഉറപ്പായി.

ആദ്യം തിരഞ്ഞെടുപ്പു രംഗത്തുവന്ന റോയി പിന്നീട് രംഗത്തില്ലാതിരുന്നതിനാൽ അദ്ദേഹം പിന്മാറിയെന്ന സൂചനകളുണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ താൻ മത്സരരംഗത്തുണ്ടെന്നും പ്രചരണ കോലാഹലങ്ങൾക്ക് തയാറല്ലെന്നും വ്യക്തിപരമായി അസോസിയേഷൻ അംഗങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുവരികയാണെന്നും റോയി എം. മാത്യു മുത്തൂറ്റ് വ്യക്തമാക്കി. താൻ മത്സര രംഗത്തുനിന്നും പിൻമാറുമെന്നും മറ്റു ചില സ്ഥാനങ്ങൾക്കായി വിലപേശുകയാണെന്നുമുള്ളത് ചില കേന്ദ്രങ്ങളുടെ പ്രചരണതന്ത്രം മാത്രമാണെന്നും താൻ അപ്രകാരം ചിന്തിച്ചിട്ടു കൂടിയല്ലെന്നും അദ്ദേഹം കൂട്ടിച്ചേർത്തു.

കേരളത്തിലെ സ്ഥിരതാമസം, മാനേജിംഗ് കമ്മിറ്റിയംഗം, ആർദ്ര, ബസേലിയോസ് പബ്ലിക് സ്കൂൾ, പീറ്റർമേറ്റ് എൻജിനീയറിംഗ് കോളേജ്, അസോസിയേഷൻ നടത്തിപ്പുകൾ തുടങ്ങിയവയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് മികച്ച പ്രവർത്തനങ്ങൾ കാഴ്ചവച്ചത് എന്നിവ റോയിക്ക് അനുകൂല ഘടകങ്ങളാണെന്ന് വിലയിരുത്തപ്പെടുന്നു. തെക്കൻ ഭദ്രാസനങ്ങളിൽ മുൻതൂക്കമുള്ള റോയിയുടെ കടുത്ത വിജേന വിരുദ്ധ നിലപാട് വടക്കൻ ഭദ്രാസനങ്ങളിലും പിന്തുണ നേടിയേക്കുമെന്നാണ് വിലയിരുത്തൽ.

ഇതിനിടെ പ്രചരണത്തിൽ ബഹുദൂരം മുന്നേറിയ എം. ജി. ജോർജ്ജ് മുത്തൂറ്റ് തിരഞ്ഞെടുപ്പ് പ്രചരണത്തിന് അക്രൈസ്തവരടക്കമുള്ള മുത്തൂറ്റ് ജീവനക്കാർ വീടു വീടാത്തരം കയറിയിറങ്ങി വോട്ടുപിടിച്ചത് തിരിച്ചടിയായെന്നു റിപ്പോർട്ടു ചെയ്യപ്പെടുന്നു. പല വൈദികരും അൽമായ വോട്ടർമാരും എം. ജി. ജോർജിനു വോട്ടുപിടിക്കാൻ ചെന്ന ഓർത്തഡോക്സുകാർ പലായനം മുത്തൂറ്റ് ജീവനക്കാരെ പുറത്താക്കിയതായും റിപ്പോർട്ടുണ്ട്.

തന്റെ സ്ഥാപനത്തിലെ ജീവനക്കാരെ വോട്ടുപിടുത്തത്തിനുപയോഗിക്കാത്തതും റോയി എം. മുത്തൂറ്റ് അനുകൂല ഘടകമാകുമെന്ന് കണക്കാക്കപ്പെടുന്നു.

അഡ്വ: ബിജു ഉമ്മൻ ഹാട്രിക് ജയം

തിരുവല്ല: നിരണം ഭദ്രാസനത്തിൽ നിന്നും അഡ്വ. ബിജു ഉമ്മൻ തുടർച്ചയായി മൂന്നാം തവണയും വമ്പിച്ച ഭൂരിപക്ഷത്തോടെ മാനേജിംഗ് കമ്മിറ്റിയിലേക്ക് തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടു. മലങ്കരസഭയുടെ വിവാഹ സഹായനിധി, 2006 ഒക്ടോബറിലെ പരമല അസോസിയേഷൻ ഇവയിലൂടെ നേതൃത്വശേഷി തെളിയിച്ച അഡ്വ. ബിജു ഉമ്മൻ അസോസിയേറ്റ് സെക്രട്ടറി സ്ഥാനത്തേക്ക് മത്സരിക്കുമെന്നറിയുന്നു.

ദിവ്യബോധനത്തിന്റെ ഉപജ്ഞാതാവ് പൗലോസ് മാർ ഗ്രിഗോറിയോസ്: ഫാ. റ്റി. ജെ. ജോഷ്യാ

കോട്ടയം: മലങ്കര ഓർത്തഡോക്സ് സഭയിലെ അൽമായർക്കു വേണ്ടി 1983-ൽ ആരംഭിച്ച ദിവ്യബോധനം പഠനപദ്ധതിയുടെ ഉപജ്ഞാതാവ് കാലം ചെയ്ത പൗലോസ് മാർ ഗ്രിഗോറിയോസ് തിരുമേനിയായാണെന്ന് ദിവ്യബോധനം ഡയറക്ടർ ഫാ. റ്റി. ജെ. ജോഷ്യാ വ്യക്തമാക്കി. ഓർത്തഡോക്സ് സെമിനാരിയിൽ മാർച്ച് 10 നു നടന്ന ദിവ്യബോധനം കോൺവെർഷൻ നിൽ പ്രസംഗിക്കവെയാണ് അദ്ദേഹം ഇക്കാര്യം അസന്നിഗ്ധമായി പ്രഖ്യാപിച്ചത്. ധിഷണാശാലിയായ പൗലോസ് മാർ ഗ്രിഗോറിയോസിന്റെ ചിന്തയിൽ ഉദിച്ചതാണ് അൽമായർക്കു വേണ്ടിയുള്ള ഈ പഠനപദ്ധതി. അത് പ്രായോഗികമാക്കുന്നതിൽ സെമിനാരി ലൈബ്രറിയനും ദിവ്യബോധനം കോ-ഓർഡിനേറ്ററുമായ ഫാ. സി. സി. ചെറിയാൻ നിർണ്ണായകമായ പങ്കു വഹിച്ചുവെന്നും ഫാ. ജോഷ്യാ പറഞ്ഞു.

മലങ്കരസഭാ അൽമായട്രസ്റ്റി സ്ഥാനത്തേക്ക് മത്സരിക്കുന്ന മുത്തൂറ്റ് എം. ജി. ജോർജ്ജ്, താനാണ് അൽമായപരിശീലന പദ്ധതിയായ ദിവ്യബോധനത്തിന്റെ ആശയം പ. സുന്നഹദോസിന് നൽകിയതെന്ന് അവകാശപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതിനോടുള്ള വൈദികസമിതി നേതൃത്വത്തിന്റെ പ്രതികരണമായാണ് ഈ പ്രസ്താവനയെ നിരീക്ഷകർ കാണുന്നത്.

1983-ൽ ആരംഭിച്ച ദിവ്യബോധനം, 1987-ൽ താൻ സുന്നഹദോസിനു നൽകിയ ആശയത്തിന്റെ ഫലമായി രൂപീകരിച്ചതാണെന്ന എം. ജി. ജോർജ്ജിന്റെ അവകാശവാദത്തോട് ദിവ്യബോധനം ഓഫീസ് സെക്രട്ടറി വി. ഐ. ഏബ്രഹാം രൂക്ഷമായാണ് പ്രതികരിച്ചത്. 1983-ൽ ആരംഭിച്ച ദിവ്യബോധനത്തിന്റെ ഓഫീസ് സെക്രട്ടറിയായി 1984 മുതൽ താൻ പ്രവർത്തിക്കുകയാണെന്നും അദ്ദേഹത്തിന്റെ അവകാശവാദം വിലകുറഞ്ഞ ഇലക്ഷൻ സ്റ്റണ്ട് മാത്രമാണെന്നും ദിവ്യബോധനത്തെ ഇലക്ഷനിൽ ജയിക്കുവാനുള്ള ഒരു കരുവാക്കി മാറ്റിയത് പ്രതിഷേധാർഹമാണെന്നും വി. ഐ. ഏബ്രഹാം 'അൽമായവേദി'യോട് പറഞ്ഞു.

കത്തിപ്പറത്തടം വിധി: പ്രസക്ത ഭാഗങ്ങൾ

JUDICIAL EVALUATION

6.This is yet another forensic battle for religious and spiritual supremacy over the church by the two rival groups of the Jacobite Christian Community -- one owing allegiance to the Patriarch of Antioch called the Patriarch faction and other owing allegiance to the catholicos called the Orthodox faction. The Church which is the subject matter of the present proceedings is the St. George Syrian Church at Kathiparathadam,

Chelachuvadu, Idukki. While the Patriarch faction would call it the St. George jacobite, Syrian Christian Church, the Orthodox faction would call it the St. George Orthodox Syrian Church. StGeorge Orthodox Syrian Church, Kathipparathadam, Chelachuvadu, Idukki -figures as SL.No. 346 Ext.P4 in an earlier writ petition filed before this Court as O.P. No.22946/02 which was finally disposed of by a Division Bench along with other connected matters in **Moran Mar Baselios Marthoma Mathew II v. State of Kerala - 2003(1) KL T 780**. The said church was described as an orthodox church governed by the 1934 Constitution. In **P. M.A.metropolitan and others v. Moran Mar Marthoma and Another - AIR 1995 SC 2001** it is, observed as follows in paragraphs 54 of the judgment of R.M. Sahai - J. :

It has already been indicated that in consequence of Ext. A- 14 the Kalpana issued by Abdul Messiach the entire power, spiritual or temporal which was exercised by the Patriarch of Antioch was conferred on the Catholicos of the East. The only relation which was to be observed in future was the communion of the two. In fact if the history is traced from the Mulunthuruthy Synod' held in 1876 to 1912 then it is apparent that Catholicate of the East was not treated as subordinate to the Patriarch of Antioch. he exercised same spiritual and temporal powers as patriarch.--ch but with respectful communion "

7. Again in paragraph 76 of the aforesaid decision, the learned judge inter alia concluded as follows:

"4 (a) The effect of the two judgments rendered by the Appellate Court of the Royal Court and in Moran Mar Basselios (supra) by this Court is that both Catholicos and Patriarch Group continue to be members of the Syrian Orthodox Church.

(b) The Patriarch of antioch has no temporal powers over the churches.

(c) Effect of the creation of Catholicate at Malankara and 1934 Constitution is that the Patriarch can exercise spiritual powers subject to the Constitution.

(d) The spiritual powers of the Patriarch of Antioch can be exercised by the Catholicos in accordance with the Constitution.

5 (a) The Hudaya Canon produced by the Patriarch is not the authentic version.

(b) There is no power in the Hudaya Canon to excommunicate Catholicos.

6 The excommunication of the Catholicos by the Patriarch was invalid.

7. All churches, except those which are of Evangelistic Association or Simhasana or St. Mary are under spiritual and temporal control of the Malankara Association in accordance with 1934 Constitution".

(emphasis supplied)

The learned judge accordingly confirmed the conclusions of the Division Bench of this Court in A.S. -Nos. 331 and 358 of 1980 and 362/90.

8. In the majority judgment by B.P. Jeevan Reddy (I) for himself and on behalf of S.C. Sen (J) it was inter alia concluded as follows in paragraph 142:

" 2. The Catholicate was revived and re-established by Patriarch Abdul Messiah

in the year 1912. The powers and functions of the Catholicos are set out in Ext.A 14. Moreover by virtue of their acts and conduct subsequent to the judgment of this Court in AIR 1959 SC 31, the defendants in the present suit (i.e. the members of the Patriarch Group) cannot now dispute the validity of the revival of the Catholicate or of Ext.A.14.

3) It may be that by conferring upon the Catholicos the powers of ordaining Metropolitans, consecrating Morone and to exercise other spiritual powers over Malankara Church, the Patriarch may not have denuded himself completely of the said powers which he enjoyed until then. But in view of the fact that he had himself created another centre of power in India with the aforesaid powers, it would be reasonable to hold that thereafter the Patriarch cannot exercise those powers unilaterally i.e.without reference to the Catholicos. He can exercise those powers only in consultation with the Catholicos. Moreover, the person to be appointed as Metropolitan or Malankara Metropolitan has to be accepted by the people as has been affirmed in the judgment in Seminary suit. The Patriarch's power to ordain the Metroplitans now is subject to the Constitution of 1934.

4) It may be that by virtue of the revival of Catholicate and by issuing the Kalpana Ex. A. 14, and also by accepting the 1934 Constitution (as to be mentioned presently)- the power of the patriarch may have been reduced to a vanishing point, but all the same he remains the supreme head of the Syrian church of which the Malankara Church is a division.He is spiritually superior to the Catholicos though he does not, and indeed never did, enjoy any temporal powers over the Malankara Church or its properties.

5) The 1934 Constitution was approved at a validly convened meeting of Malankara Association, which Association was created by the patriarch himself under the Resolutions of Mulanthuruthy Synod. The defendants in the present suits (Patriarch Group) cannot question its legality and validity in view of the acts and conduct of the Patriarch and the members of his group subsequent to the judgment of this Court in AIR 1959 EC 31

6) Ext.A19, Kalpana, was issued by Patriarch Yakub with the full knowledge of revival of Catholicate.

Ext A.14 and the 1934 Constitution and the various claims and contentions of both the parties put forward in Samudayam suit and the decision of this Court in AIR 1959 SC 31. It must, therefore, be held that the Patriarch has thereby accepted the validity of the revival of Catholicate Ex.A.14 and the 1934 Constitution, and abandoned and Gave up all or any objections they had in that behalf. Several members of his group including some of the defendants also accepted the Constitution and took oath to abide by it. They cannot now turn round and question the same.

7) Though the Patriarch raised objections, to the honorifics (eg.. use of "holiness" .with the name of the- Catholicos and his assertion that he was seated ion the Throne of St. Thomas in the East") and to the qualification added by the Catholicos in his Kalpana Ext A.20 (i.e. accepting the Patriarch subject to the Constitution), the Patriarch must be deemed to have given up and abandoned all those objections when he came to India, pursuant to a canonical invitation from the Malankara Synod and installed and consecrated the new Catholicos on May 22,1964. It is also worth noticing that a day before such installation/consecration, the Patriarch took care to have the territorial jurisdiction of Catholicate duly defined and de-limited by excluding certain areas in the Middle East from the jurisdiction of the Catholicos.

8) So far as the declaration of the Malankara Church being Episcopal in

character is concerned, all we need hold is that it is episcopal to the extent it is so declared in the 1934 Constituion. The said Constitution. also governs the affairs of the Parish Churches and shall prevail".

9) The excommunication of Catholicos by the patriarch and/or by the Universal Synod is invalid for the reason that the grounds/charges on which the excommunication has been effected are not permissible or relevant grounds. The denial of Patriarch's spiritual authority by the Catholicos and his group and similarly the Patriarch's refusal to recognise the Catholicos or the 1934 Constitution in the correspondence that passed during the years 1972 to 1975 are attributable to the personal differences and the mutual bickering between the two dignitaries and their respective groups. On that basis, it can neither be said that the Catholicos or his followers have become apostates or that they have deviated from the tenets of the faith. Similarly, Patriarch cannot be said to have lost his spiritual supremacy over the Malankara Church (on account of his accusations and declarations) which he enjoyed prior to the commencement of the said correspondence, i.e. according to the 1934 Constitutionl.

144. The situation resulting from the above summary of the findings is that the situation obtaining on January 1, 1971 (i.e. the day after the election of Mathew Athanasius at the meeting of the Malankara Association held on December 31, 1970, in accordance with the 1934 Constitution) shall be deemed to be the position even today in all respects.

(emphasis supplied)

9.Thus, the majority judges also concurred with the view of Sahai - J, that a church under the Malankara Association is episcopal in character and that the Patriarch group cannot question the legality and validity of the 1934 constitution.

10. Paragraph 64 of the above decision of the Apex court in P.M.A. Metropolitan case shows that that litigation between the patriarch group and Catholicos group arose out of a representative suit instituted under Order 1 R. 8 C.P.C. The findings in such a suit would definitely bind persons similarly situate. The fact that 1000 Parish churches unsuccessfully sought their impleadment in that suit will not make the position different. Even if those churches did not file impleading petitions, they would nevertheless be bound by the decision in the representative action. This is what Sahai, J. has observed in para 64 of the judgment:

It is too late, therefore, to urge that no declaration on the status of Parish Churches be granted. No such objection was taken either before the learned Single judge or the Division Bench. May be that the 1000 Parish Churches were not impleaded. But it was a representative suit. Then the suit was for a declaration that the Malankara Church was episcopal in character and not a Union of Federation of autonomous Churches. It was not necessary to implead every Parish Church as a party. The question whether Malankara Church was episcopal or not had to be decided on the pleading of the plaintiff. The defence raised by the defendants, who were ordained by the Patriarch of Antioch, was that they were the metropolitans and, therefore, entitled to protect the interest of Parish Churches. Moreover the declaration sought is as to matter of law. No factual dispute arises. The suit was filed for enforcement of this right. Once it was found by this Court in 1958 that the Constitution was validly framed the Catholicos could not be denied this declaration. In paragraph 94 of the 1934 constitution it was provided that, ethe (The) Prime jurisdiction regarding the temporal ecclesiastical and spiritual administration of the Malankara Church is vested in the Malankara Metropolitan subject to the provisions of this constitution'. Whether

a particular Parish Church is a member of the Malankara Association is not relevant. Therefore, the submission that the nonimpleadment of individual Parishes precluded the court from Granting any declaration about the nature and status of Parish Churches, does not appear to be correct".

(emphasis supplied) .

11.No doubt, in paragraph 141 of the judgment of B.P.Jeevan Reddy speaking for the Two judges majority, it is observed that a declaration regarding control over temporal affairs of or title to or control over the properties of the parish churches could be obtained only after hearing the parish churches and in the presence of the concerned parish churches each of which has its own constitution. But the above observation runs counter to the conclusions of the two judges majority in paragraph 142 sub-para 8 wherein it is held that the 1934 Constitution also governs the affairs of the parish Churches and shall prevail. When the fact remains that the Parish Churches have suffered the dismissal of their impleading petitions in the above representative suit, the mere circumstance that the decision in that suit was rendered without the Patriarch churches on the party array will not prevent the decision from operating against them and binding them as well. The provisions contained in Order 1 Rule 8 C.P.C. constitute an exception to the general rule that all persons interested in a suit or proceeding should be joined as parties to such suit or proceeding because, .without their junction the points arising in such suit or proceeding cannot be finally adjudicated upon. The object for which this provision has been enacted is to facilitate a decision, without recourse to the ordinary procedure, on questions in which a large number of persons are interested. The provision must, therefore, receive an interpretation which will subserve its object. **[Vide- The Chairman, Tamilnadu Housing Board, Madras v. T.N.. Ganapathv - 1990 (1) scc 608]**. Admittedly the litigation in P.M.A. Metropolitan's case was between the very same warring factions and the Apex Court held in no unmistakable terms that the Patriarch of Antioch having accepted the validity of the revival of the Catholicos, members of the Patriarch group were not entitled to question the authority of the Catholicos or the 1934 Constitution. Thus the petitioners in W.P.C. 32114/06 who represent the Patriarch faction cannot claim that the church which is a member of the Malankara association is not liable to be governed by the 1934 Constitution or that the Patriarch of Antioch continues to have supremacy over the church in preference to the Catholicos. It is also admitted by both sides that a similar view taken by this Court in respect of another Malankara Church, namely, the St. Johns Jacobite Syrian Church, Kanniyattunirappu in W.P.(c) 3497/05 and R.P. 956/05 in W.P. (C) 3497/05 was refused to be interfered with by the Apex Court which dismissed the SLPs preferred against the judgment of this Court. After the decision of the Supreme Court in **P.M.A. Metropolitan's** case rendered in a representative action, no court can allow the very same issues to be re-agitated. There has to be a quietus in this matter. Even after the authoritative pronouncement of the Apex Court in **P.M.A. Metropolitan's** case, the State of Kerala has been witnessing very ugly scenes of violence and unrest on the assumed belief (presumably spread by certain vested interests) that the aforesaid issues are still at large notwithstanding the verdict by the highest Court of the nation. Just as political issues should find solution from the political leaders, religious issues should primarily get settled at the intervention of religious leaders. But,once the issues have been dragged to the Court whose jurisdiction under Sec. 9 C.P .C. is all pervading, there ought to be a finality. This is particularly so when the litigation before the civil court which culminated in **P.M.A. Metropolitan's** Case, was a representative action. □

റമ്പാന്മാരും മലങ്കര അസോസിയേഷനും

മലങ്കരസഭയുടെ ശക്തിയും ചൈതന്യവും മാണ് മലങ്കര സുറിയാനി ക്രിസ്ത്യാനി അസോസിയേഷൻ. മുമ്പ് മലങ്കര പള്ളിയോഗം എന്നറിയപ്പെട്ടിരുന്ന ഈ അത്യുന്നത പാർലമെന്റാണ് മലങ്കരസഭയുടെ ആത്മീയവും വിശ്വാസപരവും ലൗകികവുമായ എല്ലാ കാര്യങ്ങളിലും തീരുമാനമെടുക്കാൻ അവകാശമുള്ളവരായി നൂറ്റാണ്ടുകളുടെ ചരിത്രത്തിൽ കാണുന്നത്. സുന്നഹദോസ് എന്ന പേരിലും ഈ മലങ്കര പള്ളിയോഗം അറിയപ്പെട്ടു.

മലങ്കര നസ്രാണികളുടെ നിയമനിർമ്മാണ സഭ എന്നതിനേക്കാൾ ഇടവക പള്ളിയോഗങ്ങളുടെ പ്രാതിനിധ്യസഭയായിരുന്നു മലങ്കര പള്ളിയോഗം. നൂറ്റാണ്ടുകളിലെ ചരിത്രം പരിശോധിച്ചാൽ, ഇടവക പള്ളിയോഗങ്ങളുടെ യോഗസാധനം എന്ന സമ്മതപത്രവുമായിയാണ് അവരുടെ പ്രതിനിധികളായി കത്തനാർ മാറ്റം അഭിവദികരും യഥാക്രമം ഒന്നിന് രണ്ട് എന്ന അനുപാതത്തിൽ മലങ്കര പള്ളിയോഗത്തിൽ പങ്കെടുത്തിരുന്നത്.

1873-ൽ പരുമലയിലും തുടർന്ന് 1876-ൽ മുളത്തൂരുത്തിയിലും കൂടിയ സുന്നഹദോസുകൾ കേവലം കീഴ്നടപ്പ് മാത്രം അടിസ്ഥാനമാക്കി വിളിച്ചുകൂട്ടിയിരുന്ന മലങ്കര പള്ളിയോഗങ്ങൾക്ക് വ്യവസ്ഥാപിതമായ ഒരു മാനദണ്ഡം നൽകി സുറിയാനി ക്രിസ്ത്യാനി അസോസിയേഷൻ രൂപീകരിച്ചപ്പോഴും ഇടവക പള്ളിയോഗങ്ങളുടെ പ്രാതിനിധ്യസഭ എന്ന മാനദണ്ഡമാണ് സ്വീകരിച്ചത്. അതിനാലാണ് അംഗബലം പരിഗണിക്കാതെ എല്ലാ ഇടവക പള്ളികൾക്കും ഒരു കത്തനാറ്റം രണ്ട് അഭിവദികരും എന്ന പ്രാതിനിധ്യം അസോസിയേഷൻ നൽകിയത്. 1995-ലെ സുപ്രീംകോടതി വിധി, അഭിവദിക പ്രാതിനിധ്യത്തിൽ കാലാനുസൃത പരിഷ്കാരം വരുത്തിയെങ്കിലും ഇടവകപ്പള്ളിയെ അസോസിയേഷനിലെ യൂണിറ്റുകളായി പരിഗണിക്കുന്ന സംവിധാനത്തിനു മാറ്റം വരുത്തിയിട്ടില്ല.

ഇടവകപ്പള്ളികളെ പ്രതിനിധീകരിക്കുവാൻ അർഹതയുള്ളവർക്കു മാത്രമാണ് അസോസിയേഷനിലും അതിന്റെ മാനേജിംഗ് കമ്മറ്റിയിലും അംഗമായിരിക്കാൻ യോഗ്യതയുള്ളൂ എന്നാണ് ഇതിൽ നിന്നും വ്യക്തമാകുന്നത്. അഭിവദികരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഏതെങ്കിലും ഇടവകപ്പള്ളിയിലെ അംഗമായിരിക്കാതെ സഭാംഗമായി തുടരുക സാധ്യമല്ല. അതിനാൽ എല്ലാ അഭിവദികരും അസോസിയേഷൻ അംഗമാകാൻ യോഗ്യരാണ്. എന്നാൽ വൈദികരുടെ സ്ഥിതി ഇപ്രകാരമല്ല. റമ്പാന്മാരും ദയറാ അംഗങ്ങളും ഒരു ഇടവകപ്പള്ളിയിലെയും അംഗങ്ങളല്ല. അതിനാൽ അവർക്ക് അസോസിയേഷനിലോ മാനേജിംഗ് കമ്മറ്റിയിലോ അംഗമായിരിക്കാൻ അർഹതയില്ല.

ഇത് കേവലം ബാലിശമായ ഒരു വാദമല്ല. ചരിത്രപരമായ അനേകം തെളിവുകൾ ഇതിന് ഉപോൽബലകമായി നിരത്താനുണ്ട്. 1811-ൽ മാർത്തോമ്മാ എട്ടാമനെ അനുകൂലിക്കുന്ന സഭയിലെ ഔദ്യോഗികപക്ഷം ഇട്ടപ്പ് റമ്പാന്റെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള വിഭാഗത്തിനെതിരായി കേണൽ മൺട്രോയ്ക്കു നൽകിയ പരാതിയിൽ ...റെമ്പാൻമാർക്കു പള്ളി ഭരിപ്പാനും പള്ളിമുതൽ ചിലവിടുവാനും സംഗതിയില്ലെന്നു മെത്രാൻ സാധനം അയച്ചതിൽ... എന്നു കാണുന്നതിൽനിന്നും അപൂർവമായി മാത്രം റമ്പാന്മാരുണ്ടായിരുന്ന കാലത്തു പോലും ഈ കാനോൻ നിയമം നസ്രാണികൾക്ക് അറിവുണ്ടായിരുന്നു എന്ന് വ്യക്തമാണ്. ഇതേ ഇട്ടപ്പ് കത്തനാറെ റമ്പാനാക്കി കായംകുളം പീലിപ്പോസു റമ്പാനോടൊപ്പം മെത്രാന്റെ കാര്യവിചാരകരാക്കി മലങ്കര പള്ളിയോഗം നിയമിച്ചത് 1809-ലാണെന്ന വസ്തുത ഇവിടെ ശ്രദ്ധേയമാണ്.

വാകത്താനത്തു പള്ളിയോഗം തിരഞ്ഞെടുത്ത, ഇടവക പട്ടക്കാരനായി വാഴിച്ച കാര്യം ചിറ ഗീവർഗീസ് റമ്പാൻ (പിന്നീട് പ. വാകത്താനത്തു ബാവാ) കത്തനാരായ ഉടൻതന്നെ റമ്പാനുമായി. അദ്ദേഹം ഒരിക്കലും വാകത്താനത്തു പള്ളിയിൽ തവണ അവകാശപ്പെടുകയോ വികാരിത്വം നടത്തുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല. ഒരിക്കൽ പ്രശ്ന പരിഹാരത്ഥം പ. പരുമല തിരുമേനിയുടെ കല്പനപ്രകാരം ഏതാനും മാസം താൽക്കാലികമായി ഭരണം നിർവഹിച്ചുവെങ്കിലും ആ പ്രശ്നം അവസാനിച്ചതോടെ അദ്ദേഹം ഭരണവും അവസാനിപ്പിച്ചു.

എം. കുര്യൻ തോമസ്

ഇതും റമ്പാൻമാർക്ക് പള്ളി ഭരിപ്പാൻ അവകാശമില്ലെന്നു വ്യക്തമാക്കുന്നു.

1876-ൽ മുളത്തൂരുത്തി സുന്നഹദോസ് വിളിച്ചുചേർക്കുമ്പോൾ മലങ്കരസഭയിൽ രണ്ടു റമ്പാന്മാർ മാത്രമാണുണ്ടായിരുന്നത്. അവർ അന്ന് സഭയിൽ പ്രശസ്തരും പ്രമുഖരുമായ കോനാട്ട് ഗീവർഗീസ് റമ്പാനും ചാത്തൂരുത്തിൽ ഗീവർഗീസ് റമ്പാനും ആയിരുന്നു. ഇവർ രണ്ടു പേരുടെയും ഒപ്പുകൾ മുളത്തൂരുത്തി സുന്നഹദോസിന്റെ കാനോനുകളിൽ കാണുന്നില്ല. ഇവർ പിന്നീട് യഥാക്രമം മാർ യൂലിയോസ്, മാർ ഗ്രിഗോറിയോസ് എന്നീ പേരുകളിൽ മെത്രപ്പോലീത്താമാരായി. പാത്രിയർക്കീസിന്റെ സെക്രട്ടറിമാരായും സുന്നഹദോസിന്റെ കടലാസുപണികൾക്കുമായി അന്ന് റമ്പാൻമാരായിരുന്ന ഇവർ രണ്ടുപേരും മുളത്തൂരുത്തി സുന്നഹദോസിൽ ഹാജരായിരുന്നു. തങ്ങൾ അന്ന് റമ്പാൻമാരായിരുന്നുവെന്നും, താൻ സുന്നഹദോസിന്റെ കടലാസുപണികൾ (clerical jobs) ആണ് ചെയ്തിരുന്നതെന്നും, തങ്ങൾ രണ്ടാളും സുന്നഹദോസിന്റെ നിശ്ചയങ്ങളിൽ ഒപ്പിട്ടിട്ടില്ലെന്നും കൊല്ലവർഷം 1059 തുലാം പതിനൊന്നിനു പ. പരുമല തിരുമേനി കോടതിയിൽ മൊഴി നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

മുളത്തൂരുത്തി സുന്നഹദോസിനുശേഷം ഇവർ രണ്ടുപേരെയും, മുറിമറ്റത്തിൽ പൗലൂസ് കത്തനാർ, കാരോട്ടുവീട്ടിൽ ശീമോൻ കോറി, അമ്പാട്ട് ഗീവർഗീസ് കത്തനാർ, കടവിൽ പൗലൂസ് മല്പാൻ എന്നിവരെയും പാത്രിയർക്കീസ് മെത്രപ്പോലീത്താമാരായി വാഴിച്ചു. ഇവരിൽ മുറിമറ്റത്തിൽ പൗലൂസ് കത്തനാർ കാരോട്ടുവീട്ടിൽ ശീമോൻ കോറി എന്നിവരും 1876 സെപ്റ്റംബർ 5-നു റമ്പാനാക്കിയ ചാലപ്പുറത്തു യാക്കോബ് കോറിയും മാനേജിംഗ് കമ്മറ്റി അംഗങ്ങളും അതേ ദിവസം തന്നെ റമ്പാനാക്കിയ തൊഴുപ്പാടൻ പൗലൂസ് കത്തനാർ (പിന്നീട് കൊച്ചുപറമ്പിൽ മാർ കുറിലോസ്) അസോസിയേഷൻ അംഗവുമായിരുന്നു.

ഈ പശ്ചാത്തലത്തിൽ വേണം 1878 ഫെബ്രുവരി 18-നു പരുമലയിൽ ചേർന്ന അസോസിയേഷൻ യോഗനിശ്ചയത്തെ വിലയിരുത്താൻ. പുതുതായി വാഴിക്കപ്പെട്ട ആറ് മെത്രപ്പോലീത്താമാരെയും ഈ യോഗം മാനേജിംഗ് കമ്മറ്റി അംഗങ്ങളാക്കിയതു കൂടാതെ, സ്ഥാനത്താലും മരണത്താലും വെർപ്പെട്ടുപോയ ആളുകൾക്കു പകരമായി വേണ്ടുന്ന ആളുകളെ കൂട്ടിയും 40 അംഗങ്ങളുള്ള മാനേജിംഗ് കമ്മറ്റി രൂപീകരിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചു. പുതുതായി രൂപീകരിച്ച മാനേജിംഗ് കമ്മറ്റിയംഗങ്ങളിൽ മുമ്പ് അംഗങ്ങളായിരുന്ന ചാലപ്പുറത്തു യാക്കോബ് റമ്പാൻ, കൊച്ചുപറമ്പിൽ പൗലൂസ് റമ്പാൻ എന്നിവരെ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. തന്നെയുമല്ല മുമ്പ് അംഗങ്ങളായിരുന്ന മുറിമറ്റത്തിൽ പൗലൂസ് കത്തനാർ, കരവട്ടുവീട്ടിൽ ശിമവോൻ കോറി എന്നിവരെ മെത്രപ്പോലീത്താമാർ എന്ന നിലയിൽ വീണ്ടും അംഗങ്ങളാക്കി ചേർക്കുകയും ചെയ്തു. അവർ റമ്പാന്മാരായതോടെ മാനേജിംഗ് കമ്മറ്റി അംഗത്വം നഷ്ടമായി എന്നതാണ് അതിനർത്ഥം. ഇതിനുമുമ്പ് 1877 ജനുവരി 27 മുതൽ 30 വരെ വെളിയനാട് പള്ളിയിൽ പ. പുത്രോസ് തൃശീയൻ പാത്രിയർക്കീസിന്റെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ ചേർന്ന അസോസിയേഷൻ കമ്മറ്റി മെമ്പർമാരിൽ റമ്പാൻ സ്ഥാനത്തുയർത്തപ്പെട്ടവരെ നീക്കി പകരം ആളെ നിയമിക്കുവാൻ നിശ്ചയിച്ചിരുന്നു എന്നതും പ്രാധാന്യം അർഹിക്കുന്നു. പിൽക്കാലങ്ങളിലുള്ള മാനേജിംഗ് കമ്മറ്റികളിലും റമ്പാൻമാരുടെ അസാന്നിധ്യം ശ്രദ്ധേയമാണ്.

1876-നും 1934-നും ഇടയ്ക്കുള്ള ചരിത്രം പരിശോധിച്ചാൽ കേവലം ഒരൊറ്റ റമ്പാൻ മാത്രമാണ് മാനേജിംഗ് കമ്മറ്റി മെമ്പറായി ഉള്ളത്. 1903-ൽ റമ്പാനായതു മുതൽ 1908-ൽ മെത്രാനാകുന്നതുവരെ മലങ്കര മല്പാൻ വട്ടശ്ശേരിൽ ഗീവർഗീസ് റമ്പാൻ മാനേജിംഗ് കമ്മറ്റി മെമ്പറായിരുന്നു. കീഴ്വഴക്കത്തിനു വിരുദ്ധമായ ഈ നടപടിക്കു രണ്ടു കാരണങ്ങളുണ്ട്. ഒന്നാമതായി റമ്പാനാകുമ്പോൾ വട്ടശ്ശേരിൽ ഗീവർഗീസ് മല്പാൻ മാനേജിംഗ് കമ്മറ്റി മെമ്പറായിരുന്നു. ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ മാനേജിംഗ്

കമ്മറ്റി പുനഃസംഘടിപ്പിച്ചിട്ടുമില്ല. രണ്ടാമതായി, മലങ്കര മെത്രാനെന്ന നിലയിൽ തന്റെ പിൻഗാമിയായി പുലിക്കോട്ടിൽ മാർ ദീവന്നാസ്സോസ് പഞ്ചമൻ മനസ്സിലുറപ്പിച്ചിരുന്ന വട്ടശ്ശേരിൽ റമ്പാൻ മാനേജിംഗ് കമ്മറ്റി മെമ്പറായി തുടരേണ്ടത് അത്യന്താപേക്ഷിതമാണെന്ന് മാർ ദീവന്നാസ്സോസ് പഞ്ചമൻ കരുതിയിരിക്കാം. ഇതേ കാലഘട്ടത്തിൽ സഭയിലുണ്ടായിരുന്ന കൊച്ചുപറമ്പിൽ പൗലൂസ് റമ്പാൻ, വാകത്താനത്ത് ഗീവർഗ്ഗീസ് റമ്പാൻ, കല്ലാശ്ശേരിൽ പുനൂസ് റമ്പാൻ, കുറ്റിക്കാട്ടിൽ പൗലൂസ് റമ്പാൻ തുടങ്ങിയ പ്രഗല്ഭർ മാനേജിംഗ് കമ്മറ്റിയിൽ ഇടം കണ്ടില്ല എന്നത് ഈ നിഗമനത്തെ സാധൂകരിക്കുന്നു.

സാങ്കേതികമായ അർത്ഥത്തിൽ 1934-ലെ ഭരണഘടന റമ്പാന്മാരുടെ മാനേജിംഗ് കമ്മറ്റിയംഗത്വം തടയുന്നില്ല. ഈ സാങ്കേതികത്വത്തിന്റെ പിൻബലത്തിലാണ് എം. സി. കുറിയായക്കോസ് റമ്പാൻ ഒരിക്കൽ അസോസിയേഷൻ സെക്രട്ടറിയായത്. പിന്നീട് ആ നടപടി പിന്തുടർന്നില്ല എന്ന വസ്തുതയും ഇവിടെ പരിഗണിക്കണം. അതേ, സാങ്കേതികമായ അർത്ഥത്തിൽ 1876-ലെ മുളത്തൂരുത്തി സുന്നഹദോസും റമ്പാന്മാരുടെ മാനേജിംഗ് കമ്മറ്റിയംഗത്വം തടയുന്നില്ല. എങ്കിലും 1878-ലെ പരുമല അസോസിയേഷൻ റമ്പാന്മാർ മാനേജിംഗ്

കമ്മറ്റിയംഗങ്ങളല്ല എന്ന് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. റമ്പാന്മാരല്ലാത്ത ദയറാ-അംഗങ്ങൾക്കും ഈ കീഴ്വഴക്കം ബാധകമാണെങ്കിൽക്കൂടി അവരുടെ സേവനം ഇടവകപ്പള്ളികളിൽ തുടരുന്നതിനാൽ അവർക്ക് അസോസിയേഷനിൽ പ്രതിനിധികളാകാം എന്നു ചിന്തിക്കുന്നതിൽ തെറ്റില്ല. ഇന്നും മലങ്കരസഭാ ഭരണഘടന പ്രകാരം മേൽപ്പട്ടക്കാർ ഒഴികെയുള്ള വൈദികരെ ഇടവകപ്പള്ളികളുടെ പ്രതിനിധികളായി മാത്രമാണ് അസോസിയേഷനിലേക്കു തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നത് എന്ന വസ്തുതയും പരിഗണിക്കണം.

എന്നാൽ റമ്പാന്മാർക്ക് ഈ ഒഴിവുകഴിവിനു ബാധകമല്ല. കാരണം, മലങ്കരസഭയിൽ ഇന്ന് അത്യപൂർവ്വം ഇടവകകളിൽ മാത്രമാണ് റമ്പാന്മാർ വികാരിത്വം നടത്തുന്നത്. അവയാകട്ടെ പൊതുസ്ഥാപനങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഇടവകകളുമാണ്. റമ്പാന്മാർ അത്തരം സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിയമിക്കപ്പെടുന്നത് പൊതുമൂലലിന്റെ മാനേജർ എന്ന നിലയിലാണ്. സ്ഥാനന്യായന അവിടെ കൂടിവരുന്ന ഇടവകയുണ്ടെങ്കിൽ അതിന്റെ വികാരി കൂടിയാകുന്നു എന്നു മാത്രം. അതിനാൽ അവർക്ക് അസോസിയേഷൻ അംഗത്വത്തിനും, തദ്രാ മാനേജിംഗ് കമ്മറ്റിയംഗത്വത്തിനും അർഹതയില്ല എന്നു വ്യക്തമാണ്. □

സ്ത്രീകൾക്ക് വോട്ടവകാശം: ഭരണഘടനാ ഭേദഗതിക്ക് സുന്നഹദോസിന്റെ അംഗീകാരം

കോട്ടയം: പ. വട്ടശ്ശേരിൽ തിരുമേനിയുടെ പെരുനാളിനോടനുബന്ധിച്ച് ഫെബ്രുവരി 19 മുതൽ 23 വരെ നടന്ന എപ്പിസ്കോപ്പൽ സുന്നഹദോസ് ഭാവിയിൽ സ്ത്രീകൾക്ക് പള്ളി പൊതുയോഗത്തിൽ വോട്ടവകാശം നൽകുന്ന കാര്യം തത്വത്തിൽ അംഗീകരിച്ചു. ഇതിനായി ഭരണഘടനാ ഭേദഗതി നടത്തുന്നതുവരെ സ്ത്രീകൾക്ക് പള്ളിപൊതുയോഗത്തിൽ നിരീക്ഷകരായി പങ്കെടുക്കുവാൻ അനുവാദം നൽകുവാനും തീരുമാനിച്ചു. ഈ മാറ്റങ്ങളുടെ പരീക്ഷണ തുടക്കം എന്ന നിലയിൽ അമേരിക്കൻ ഭദ്രാസനത്തിൽ സ്ത്രീകൾക്ക് നിരീക്ഷകരായി പങ്കെടുക്കുവാൻ സുന്നഹദോസ് അനുവാദം നൽകി.

സുന്നഹദോസിൽ നടന്ന ചർച്ചയെക്കുറിച്ചും എടുത്ത തീരുമാനത്തെക്കുറിച്ചും മിനിട്സിൽ ഇപ്രകാരം രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു: “മലങ്കര ഓർത്തഡോക്സ് സഭയിലെ ഇടവകകളിൽ കൂടിശ്ശിക ഇല്ലാത്തവരും കുന്വസ്സാരിച്ചവരുമായ 21 വയസ്സ് പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടുള്ള വനിതകളെ ഇടവക പൊതുയോഗത്തിൽ നിരീക്ഷകരായി സംബന്ധിപ്പിക്കാവുന്നതാണ്. ഭരണഘടനാ ഭേദഗതി വരുന്നതുവരെ അവർക്ക് വോട്ടു ചെയ്യുന്നതിനുള്ള അവകാശം ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതല്ല. മലങ്കരസഭയുടെ പ്രവർത്തന പന്ഥാവിൽ വനിതകൾക്കും പങ്കാളിത്തം അനുവദിക്കുന്നതിനുള്ള നീക്കത്തിന്റെ പ്രാരംഭ നടപടിയായി ഇതിനെ കാണേണ്ടതാകുന്നു” (2007-ലെ സിനഡ് മിനിട്സിൽ നിന്നും).

“ബാഹ്യകേരള ഭദ്രാസനങ്ങളിൽ ചിലതിൽ വർഷങ്ങൾക്കു മുമ്പു തന്നെ സ്ത്രീകൾക്ക് പൊതുയോഗത്തിൽ സംബന്ധിക്കുവാൻ മെത്രപ്പോലീത്താമാർ അനുവാദം നൽകിയിരുന്നു. പക്ഷേ അക്കാലത്തിൽ എപ്പിസ്കോപ്പൽ സുന്നഹദോസിന്റെ ഒരു തീരുമാനം ഉണ്ടാകുന്നത് ആദ്യമായിട്ടാണ്.

1975-ൽ സുപ്രീംകോടതി സ്ത്രീകളുടെ പ്രാതിനിധ്യത്തിന് അംഗീകാരം നൽകിയെങ്കിലും അന്നത്തെ സഭാനേതൃത്വം അതിനെ വളരെ വിദഗ്ദ്ധമായി അട്ടിമറിക്കുകയായിരുന്നു. പുരോഗമന ചിന്താഗതിക്കാരും ചെറുപ്പക്കാരുമായ ഏതാനും മെത്രപ്പോലീത്താമാരുടെ സാധീനത്താലാണ് ഇപ്പോൾ ഈ തീരുമാനം ഉണ്ടായതെന്ന് നിരീക്ഷകർ കരുതുന്നു.

ട്രസ്റ്റിമാരുടെ തിരഞ്ഞെടുപ്പ്...

(ഒന്നാം പേജിൽ നിന്നും)

ഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള സ്ഥാപനത്തിലെ അക്രൈസ്തവരായിട്ടുള്ള ജീവനക്കാരെപ്പോലും രംഗത്തിറക്കിയുള്ള പ്രചരണം വളരെ വിമർശനം ക്ഷണിച്ചു വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. പണം വാരിയെറിഞ്ഞു കൊണ്ടുള്ള പ്രചരണം ഒട്ടനവധി ചോദ്യങ്ങളുയർത്തുന്നുണ്ട്. പണം വേണ്ടവർക്ക് പണം, ഉദ്യോഗം വേണ്ടവർക്ക് എന്നിങ്ങനെ ഏത് മാർഗ്ഗമുപയോഗിച്ചും പദവി പിടിച്ചടക്കുവാനുള്ള അതിമോഹം അപകടകരമായ ഒരു സൂചനയായിട്ടാണ് ജനം വിലയിരുത്തുന്നത്. അനേക ലക്ഷങ്ങളോ (അതോ കോടികളോ?) മുടക്കി സഭയുടെ സ്ഥാനിയാകുന്നത് എന്തു ലക്ഷ്യത്തോടെ എന്ന ചോദ്യം ഉത്തരം കിട്ടാതെ ശേഷിക്കുന്നു. വ്യാജ പ്രസ്താവനകളടങ്ങിയ ഒരു ലഘുലേഖ ചില വൈദികരുടെയും അൽമായക്കാരുടെയും പേരിൽ വില കൂടിയ ആർട്ട് പേപ്പറിൽ മൾട്ടികളർ പ്രിന്റിംഗോടെ ഇറക്കിയിട്ടുണ്ട്. അതിലുനയിക്കുന്ന രണ്ട് അവകാശവാദങ്ങളെങ്കിലും - ദിവ്യബോധനം സംബന്ധിച്ചുള്ളതും പുതുപ്പള്ളി പള്ളിക്കേസ് സംബന്ധിച്ചതും - വ്യാജമെന്ന് ഇതിനകം തെളിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. മറ്റുള്ളവ പലതും പരിശോധനാ വിധേയമാക്കിയാൽ ചെമ്പു തെളിയുമെന്ന് സംശയിക്കേണ്ടതില്ല. പ. ബാവാ തിരുമേനിയുടെ താല്പര്യപ്രകാരമാണ് താൻ മത്സരിക്കുന്നത് എന്ന് വാമൊഴിയായി ഒരു വ്യാജ പ്രചരണം ഇറക്കുന്നുണ്ട്. ചോദ്യം ചെയ്യുന്നവരോട് ഈ പ്രസ്താവം നിരപാധികം പിൻവലിക്കുന്നുമുണ്ട്. ഇങ്ങനെയുള്ള ഏറ്റവും ഹീനമായ പ്രചരണതന്ത്രങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കുന്ന വ്യക്തി അൽമായ ട്രസ്റ്റിയാകുന്നെങ്കിൽ അത് സഭ നേരിടുന്ന വലിയ ദുരന്തമായിരിക്കുമെന്ന് സഭാസന്നേഹികൾ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.

എം. ജി. ജോർജ്ജിനൊപ്പമോ ഒരു പക്ഷേ അതിലേറെയോ ധനശേഷിയുള്ള അതേ കുടുംബാംഗമായ റോയ് എം. മാത്യുവിന്റെ പ്രചരണശൈലി വേറിട്ട് നിൽക്കുന്നു. പണത്തിന്റെ അഹന്തയോ കാടുകളിലുള്ള പ്രചരണമോ ഒന്നും കൂടാതെ വിനയപൂർവ്വം വോട്ടർമാരെ സമീപിക്കുന്നത് അനേകരെ ആകർഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. വലിയ അവകാശവാദങ്ങളൊന്നുമുന്നയിക്കാതെ ലളിതവും നേരെയുള്ളതുമായ ഒരു അഭ്യർത്ഥനയും നേരിട്ടുള്ള ബന്ധപ്പെടലുമൊഴികെ അധാർമ്മിക മാർഗ്ഗങ്ങൾ സ്വീകരിക്കാതെയുള്ള പ്രവർത്തനശൈലി പലരേയും ആകർഷിച്ചു കഴിഞ്ഞു. സ്വന്തം സ്ഥാപനങ്ങളിലെ ജീവനക്കാരെ ബോധപൂർവ്വം തിരഞ്ഞെടുപ്പ് പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ നിന്നും മാറ്റി നിർത്തിയത് പ്രശംസനീയമായി വിലയിരുത്തപ്പെടുന്നു.

നിലവിലുള്ള സ്ഥാനാർത്ഥികളിൽ കൂടുതൽ സ്വീകാര്യനായത് റോയ് എം. മാത്യുവാണെന്ന ചിന്തയിലേക്ക് ഭൂരിപക്ഷം പ്രതിപുരുഷന്മാർ - അൽമായ വൈദിക ഭേദമന്യേ - എത്തിച്ചേർന്നു കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. തിരഞ്ഞെടുപ്പു ദിവസമടുക്കുംതോറും ഈ ചിന്ത കൂടുതൽ ശക്തി പ്രാപിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

ഓഫ് സൈഡ് - ഓഫ് സൈഡ്

‘കാട്ടേഷൻ’ കാതോലിക്കാ

വിലാസിത വിഭാഗം കാതോലിക്കായ്ക്ക് ഏതു കാര്യത്തിനും ‘കാട്ടേഷൻ’ കൊടുത്താണ് ശീലം. അത് കൊല്ലാനായാലും ഒതുക്കാനായാലും ഓർത്തഡോക്സുകാരെ ലാത്തിച്ചാർജ്ജ് ചെയ്യിക്കാനാണെങ്കിലും. പ്രൊഫഷണൽ കാട്ടേഷൻകാർ വാഴുന്ന എറണാകുളം പ്രദേശത്താണല്ലോ പുത്തൻകുരിശു സൊസൈറ്റിക്ക് ആൾബലമുള്ളത്. അങ്ങനെ സംസർഗ്ഗം കൊണ്ട് കിട്ടിയതാവാം ഈ ശീലം.

മുഖലേഖനം

ഉപ്പിന് കാരം നഷ്ടപ്പെട്ടാൽ...

മലങ്കരസഭയുടെ ഭരണസമിതികളുടെ കാലാവധി പൂർത്തിയായതിനെ തുടർന്ന് നടക്കുന്ന തിരഞ്ഞെടുപ്പുകൾ മാർച്ച് 21-ാം തീയതി നടക്കുന്ന പുതിയ അസ്സോസ്സിയേഷന്റെ ആദ്യ യോഗത്തോടെയും മെയ് മാസത്തിൽ നടക്കുന്ന പുതിയ മാനേജിംഗ് കമ്മറ്റി യോഗത്തോടെയും പൂർത്തിയാകുകയാണ്. വിവിധ ഭദ്രാസനങ്ങളിൽ നിന്നും ലഭിക്കുന്ന റിപ്പോർട്ടുകൾ പ്രകാരം തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ വ്യാപകമായി അനാരോഗ്യ പ്രവണതകൾ ഉയരുന്നതായി കാണുന്നു. പരാതികൾ പരിഹരിക്കേണ്ട ട്രിബ്യൂണലാകട്ടെ, പ്രസവശുശ്രൂഷ നടത്താൻ വന്നവർ ഇരട്ട പ്രസവിച്ചു എന്ന പഴഞ്ചൊല്ലു പോലെ, ഉണ്ടായിരുന്ന പരാതികൾ കൂടുതൽ കൂഴഞ്ഞവയാക്കുകയും സ്വന്തം നിലയിൽ ചില പരാതികൾ ഉയർത്തുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. വിവിധ ഭദ്രാസനങ്ങളിൽ നടന്ന തിരഞ്ഞെടുപ്പ് സംബന്ധമായ നിയമലംഘനങ്ങൾ ഞങ്ങൾ വിശദമായി പരിശോധിച്ച് വിശദമായ റിപ്പോർട്ട് അടുത്ത ലക്കത്തിൽ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നതാണ്. തിരഞ്ഞെടുപ്പ് പ്രക്രിയ പാതി വഴിയിലായിരിക്കുമ്പോൾ അതിന് വിദൂരമായിപ്പോലും തടസ്സമുണ്ടാക്കുവാൻ ഞങ്ങളാഗ്രഹിക്കാത്തതിനാലാണ് ഈ ലക്കത്തിൽ വിശദാംശങ്ങളിലേക്ക് കടക്കാത്തത്.

എന്നാൽ പൊതുവായ ചില കാര്യങ്ങൾ ഇത്തരുന്നത്തിൽ പരാമർശ വിധേയമാക്കാതിരിക്കുന്നത് ശരിയല്ല എന്നതിനാൽ അവയെ മാത്രം ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്യുന്നു. പ്രധാനപ്പെട്ട ദുഷ്പ്രവണത പണാധിപത്യത്തിന്റെയാണ്. പണം വാരിയെറിഞ്ഞുകൊണ്ട് പ്രചരണം നടത്തുന്നവർ പല ഹിഡൻ അജൻഡകളോടെയാണ് രംഗത്ത് വന്നിരിക്കുന്നതെന്ന് മനസ്സിലാക്കുവാൻ വലിയ പാണ്ഡിത്യത്തിന്റെയൊന്നും ആവശ്യമില്ല. നോട്ടുകെട്ടുകൾക്ക് പുറമെ ഉദ്യോഗ വാഗ്ദാനം മുതലായവ നൽകി വോട്ടുകൾ പിടിക്കുന്നത് ഒരു സഭയ്ക്ക് എത്രമാത്രം നാണക്കേടുണ്ടാക്കുമെന്ന് സഭാംഗങ്ങൾ ചിന്തിക്കേണ്ടതാണ്. സഭയുടെ ആഭ്യന്തര കാര്യമായ തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ തങ്ങളുടെ അക്രൈസ്തവരായ ജീവനക്കാരെ വരെ ഉപയോഗിച്ച് വോട്ട് ക്യാൻവാൻ ചെയ്യുന്ന നിലയിലേക്ക് ഇന്ന് സഭയിലെ ചില വ്യക്തികൾ അധഃപതിച്ചിരിക്കുന്നു. ശുദ്ധമായ വ്യാജപ്രസ്താവനകൾ അച്ചടിച്ച് വിതരണം ചെയ്യുന്നവരും അതിൽ വസ്തുതകളറിഞ്ഞും അറിയാതെയും ഒപ്പുവച്ചിരിക്കുന്നവരും ഏത് നീതിബോധത്തിന്റെയോ തത്വശാസ്ത്രത്തിന്റെയോ വക്താക്കളാണെന്ന് സ്വയം ചിന്തിക്കുന്നത് നന്നായിരിക്കും. അവർ ചില ബന്ധങ്ങളുടെയും കടപ്പാടുകളുടെയും കണക്കു തീർത്തു എന്നാണാശ്വസിക്കുന്നതെങ്കിൽ സ്വന്തം വിശ്വാസ്യതയും വ്യക്തിത്വവുമാണ് നഷ്ടപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത് എന്ന് മനസ്സിലാക്കുന്നത് നന്ന്.

കുറെക്കൂടി മൗലികമായി ഈ പ്രശ്നത്തെ അപഗ്രഥിച്ചാൽ ഇന്ന് സഭ പണാധിപത്യത്തിന് കീഴടങ്ങുന്നത് കൂടുതൽ വ്യക്തമായി വരികയാണ്. പണം വാരിയെറിഞ്ഞാൽ സഭയിൽ എന്തും സാധിക്കാം എന്ന വ്യവസ്ഥിതി എവിടേക്കാണ് സഭയെ നയിക്കുന്നത് എന്ന് ചിന്തിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. ആഡംബരത്തിന്റെയും കുമിഞ്ഞുകൂടുന്ന സമ്പത്തിന്റെയും പ്രലോഭനത്തിൽ നിന്നും മേൽപ്പട്ടക്കാർ പോലും വിമോചിതരല്ല. സന്യാസജീവിതം നയിക്കേണ്ട റമ്പാന്മാരിൽ ചിലർ നടത്തുന്ന രാഷ്ട്രീയ ഉപജാപങ്ങൾ ചന്ദ്രസാമിയെയും മഹേഷ് യോഗിയെയും ബഹുദൂരം പിന്നിലാക്കുന്നതാണ്. ഇത്തരം അഭിനവ റാസ് പുട്ടിന്മാർ സഭയുടെ സാക്ഷ്യത്തെ നശിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഇതിനെതിരെ പ്രതികരിക്കേണ്ട ജനത്തിന്റെ പ്രതിനിധികൾ അവരുടെ വാതിലിൽ ഭിക്ഷാപാത്രവുമായി നിന്ന് വോട്ടെടുക്കുന്ന പിച്ഛായി തെണ്ടുന്ന കാഴ്ച മിതമായിപ്പറഞ്ഞാൽ ലജ്ജാകരമാണ്.

സഭയുടെ ദൗത്യം ലോകത്തെ ശുദ്ധീകരിക്കുക എന്നതാണ്. എന്നാൽ ഇന്ന് സഭ തന്നെ ഒരു ശുദ്ധീകരണം നടത്തപ്പെടേണ്ട സ്ഥിതിയിലാണ്. പ. ദിദിമോസ് ബാവ സന്യാസമേറ്റപ്പോളാരംഭിച്ച ശുദ്ധീകരണപ്രക്രിയ ഇന്ന് അട്ടിമറിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. പല നിക്ഷിപ്ത താല്പര്യങ്ങളുടെ കോക്കസുകൾ ഇന്ന് വീണ്ടും സജീവമായിട്ടുണ്ട്. കോക്കസുകളിലെ അംഗങ്ങൾ മാറി എന്നതല്ലാതെ കോക്കസുകൾ ഇല്ലാതായിട്ടില്ല. സഭയ്ക്ക് ഇന്ന് നഷ്ടപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ആത്മാവിനെ തിരിച്ചുകൊണ്ടുവരുവാൻ ഒരു വലിയ ബഹുജന മുന്നേറ്റമുണ്ടാകണം. പലവിധത്തിലുള്ള ഉപജാപങ്ങളിലൂടെ തിരഞ്ഞെടുപ്പ് പ്രക്രിയയെ സാധിനിക്കുവാൻ ഈ കോക്കസുകൾക്ക് കഴിഞ്ഞേക്കാം. പക്ഷേ ജനം എല്ലാം കാണുന്നുണ്ട്, അറിയുന്നുണ്ട് എന്നുള്ള യാഥാർത്ഥ്യം വിവിധ തലത്തിലുള്ള സ്ഥാനികൾ മനസ്സിലാക്കുന്നത് നന്ന്. മലങ്കരസഭയെ ബീഹാർ സംസ്ഥാനം പോലെ മണി - മസിൽ പവർ കൊണ്ട് അടക്കി ഭരിക്കാമെന്ന് ആരെങ്കിലും വ്യാമോഹിച്ചാൽ അതിന് കനത്ത വില നൽകേണ്ടതായി വരും. ജനത്തിന്റെ ക്ഷമ ക്രമത്തിലേറെ പരീക്ഷിക്കരുത്. ക്ഷമാശീലന്റെ രോഷം അപകടകരമാണ്. അവനെ രോഷാകുലനാക്കരുത്.

ഡൽഹിയിൽ നിന്നും മാനേജിംഗ് കമ്മറ്റിയിലേക്ക് വിജയിച്ച വ്യക്തി എങ്ങനെ കോട്ടയംകാരനായി?

മാത്യുസ് ഏബ്രഹാം, തുവമൺ

കഴിഞ്ഞ 30 വർഷക്കാലമായി ഡൽഹിയിൽ സ്ഥിരതാമസമാണെന്ന അവകാശവാദവുമായി ഡൽഹി ഭദ്രാസനത്തിൽ നിന്ന് മാനേജിംഗ് കമ്മറ്റിയിലേക്ക് മത്സരിച്ചു ജയിച്ച ഒരു വ്യക്തി, സഭാ ട്രസ്റ്റി സ്ഥാനത്തേക്ക് മത്സരിക്കുന്നതിനു വേണ്ടി മാത്രം കോട്ടയം അഡ്രസ് വച്ച് കത്തുകൾ അയയ്ക്കുന്നത് തികഞ്ഞ അല്പത്തവും സഭാമക്കളെ ഒന്നടങ്കം കബളിപ്പിക്കുന്നതും ആകുന്നു.

ഓർത്തഡോക്സ് സഭ ഇന്നത്തെ സാഹചര്യത്തിൽ ഏറെ പ്രക്ഷുബ്ധമായ ഒരു അന്തരീക്ഷത്തിലൂടെയാണ് കടന്നുപോകുന്നത്. ഓരോ നിമിഷവും നിർണായകമായ ഈ സാഹചര്യത്തിൽ ഡൽഹിയിൽ നിന്നും ഇവിടെ വന്ന് വോട്ടു വാങ്ങി തിരിച്ചുപോയി മലങ്കരസഭയുടെ ലേബലിൽ ഡൽഹിയിൽ കഴിയുന്ന സുഖിമാൻമാരെല്ല ഇന്ന് സഭയ്ക്ക് ആവശ്യം. കേരളത്തിൽ തന്നെ താമസിച്ച സഭയിലങ്ങോളമിങ്ങോളം ദൈവാനുഭവങ്ങളിൽ സജീവ സാന്നിധ്യമായി പ്രവർത്തിച്ച് വിജയിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നവർ കഴിയുന്ന ശ്രീ. റോയി എം. മുത്തൂറ്റിനെപ്പോലെയുള്ള സഭാ സ്നേഹികളെയാണ് ഓർത്തഡോക്സ് സഭയ്ക്ക് ഇന്ന് ആവശ്യം. ദുബായിൽ നിന്നും ശ്രീ. കെ. മാത്യു പണിക്കരുടെ ഒരു ഫാക്സ് സന്ദേശം കാണുക: "I have talked to many people and they all vote for Roy only. One reason I mentioned that he is always available at Kottayam and do not want someone to come from Delhi in case of an emergency situation." അതേ, മേൽ പ്രസ്താവിച്ചത് മലങ്കരസഭാമക്കൾ ഏവരുടെയും മനസ്സിന്റെ പ്രതിഫലനമാണ്. വിവേകമതികളായ ഓർത്തഡോക്സ് സഭാമക്കൾ അവരുടെ കടമ നിർവഹിക്കുമ്പോൾ പ്രധാനമായും അവരെ ഭരിയ്ക്കുന്ന വികാരവും ഇതുതന്നെയായിരിക്കും. സംശയമില്ല.

മുത്തൂറ്റ് റോയി എം. മാത്യു സഭാ ട്രസ്റ്റി സ്ഥാനത്തേക്ക് കടന്നു വരാനുണ്ടായ സാഹചര്യം

തോമസ് കൊടുമൺ

മലങ്കരസഭയുടെ ചരിത്രത്തിൽ നാഴികക്കല്ലാകാവുന്ന സംഭവമാണ് ഈ വരുന്ന 21-ാം തീയതി നടക്കുന്ന മലങ്കര അസോസിയേഷൻ. ചുരുങ്ങിയ കാലം കൊണ്ട് തന്നെ ആതുര സേവന രംഗത്തും സാമൂഹിക - സാംസ്കാരിക - വ്യാവസായിക രംഗത്തും എല്ലാതന്നെ മികവുറ്റ വ്യക്തിപ്രഭാവമായി മാറിയിരിക്കുന്ന മലങ്കര ഓർത്തഡോക്സ് സഭയുടെ അഭിമാന ഭാജനം ശ്രീ. റോയി എം. മുത്തൂറ്റ് ഈ നിർണായക കാലഘട്ടത്തിൽ സഭയുടെ അൽമായ ട്രസ്റ്റി സ്ഥാനത്തേക്ക് കടന്നുവരണമെന്ന് മലങ്കര ഓർത്തഡോക്സ് സഭയെ സ്നേഹിക്കുന്ന ഏതൊരു സഭാ മക്കളുടെയും ആത്മാർത്ഥമായ ആഗ്രഹമാണ്.

സഭാ ട്രസ്റ്റി സ്ഥാനത്തേക്ക് ആദ്യം തന്നെ സജീവമായി പ്രവർത്തിച്ചിരുന്ന ശ്രീ. റോയിയുടെ ഇലക്ഷൻ പ്രവർത്തനങ്ങൾ, അതാത് ഭദ്രാസനങ്ങളിൽ നടക്കുന്ന മാനേജിംഗ് കമ്മറ്റി ഇലക്ഷനോടനുബന്ധിച്ച് അല്പം മന്ദീഭവിച്ച സാഹചര്യം നോക്കി ഒരു വിഭാഗം ആളുകൾ റോയി എം. മാത്യു സഭാ ട്രസ്റ്റി മത്സരരംഗത്തു നിന്നു പിന്മാറി എന്ന വ്യാപകമായ പ്രചരണം നടത്തി. എതിർവിഭാഗത്തിന്റെ നിലവാരത്തകർച്ചയുടെ ഉത്തമ ഉദാഹരണമാണിത്. അവിടെയെല്ലാം ദൈവത്തിന്റെ താങ്ങും തണലുമാണ് റോയി എം. മാത്യുവിനെ നയിക്കുന്ന ശക്തി. ദൈവത്തിന്റെ അളവറ്റ കൃപയാലും കരുണയാലും അദ്ദേഹം ഈ വക കുപ്രചരണങ്ങളെയെല്ലാം അതിജീവിച്ചുകൊണ്ട് വളരെയേറെ മുന്നേറിക്കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു.

സഭാ ട്രസ്റ്റി സ്ഥാനത്തേക്ക് ശ്രീ. റോയി കടന്നു വരുവാനുണ്ടായ സാഹചര്യങ്ങളും കാരണങ്ങളും നിരവധിയാണ്.

1. സഭാട്രസ്റ്റി സ്ഥാനത്തേക്ക് കടന്നുവരുന്ന ഒരു വ്യക്തി സഭയുടെ ദൈവാനുഭവ കാര്യങ്ങളിൽ സജീവമായി പങ്കെടുക്കുവാൻ മാത്രം കഴിവും സമയവും സഭാകേന്ദ്രവുമായി ഏറ്റവും അടുത്ത് താമസിക്കുന്ന ഒരാളുമായിരിക്കണം.
2. ശരിയായ പ്രായവും പക്ഷതയും ഒത്തിണങ്ങിയ വ്യക്തിയായിരിക്കണം സഭാ ട്രസ്റ്റി.
3. സഭാമക്കൾക്ക് ആർക്കും എപ്പോൾ വേണമെങ്കിലും കടന്നുചെല്ലുവാനും ആശയവിനിമയം നടത്തുവാനും കഴിയുന്ന സുതാര്യമായ ഒരു വ്യക്തിത്വത്തിന് ഉടമയായിരിക്കണം.
4. പ്രായോഗിക ബുദ്ധിയും കർമ്മകുശലതയും ഉള്ളയാളിനു മാത്രമേ സഭയുടെ എല്ലാ വിധമായ പ്രശ്നങ്ങളെക്കുറിച്ചും ആധികാരികമായി പഠിച്ച് പരിഹാരം കണ്ടെത്തുവാനും വിജയിപ്പിക്കുവാനും കഴിവുള്ള വ്യക്തിയുമായിരിക്കണം സഭാ ട്രസ്റ്റി.
5. ഏറ്റവും വിശ്വസ്തനായിരിക്കണം.
6. എല്ലാ മാനേജിംഗ് കമ്മറ്റിയിലും മുഴുവൻ സമയവും പങ്കെടുത്ത് സഭയുടെ ക്രിയാത്മക മാർഗ്ഗദർശിയായി മാതൃക കാണിച്ച വ്യക്തിയാണ് ശ്രീ. റോയി മാത്യു.
7. വി. മദ്ബഹായിലെ എളിയ ശുശ്രൂഷകൻ മുതൽ കേരളത്തിലെ ഏറ്റവും വലിയ ഐ. ടി. പാർക്കിന്റെ ചെയർമാൻ സ്ഥാനം വരെ വിവിധ രംഗങ്ങളിൽ പ്രവർത്തിച്ച് വിജയിപ്പിച്ച മാതൃകാ നേതാവ്.
8. മലങ്കരസഭയിലാകമാനവും വിവിധ ആതുര സേവന പ്രസ്ഥാനങ്ങൾക്കു താങ്ങും തണലുമായി വർത്തിച്ച കരുണാമയനായ മനുഷ്യസ്നേഹി.

ഇടംകൈ ചെയ്യുന്നത് വലംകൈ അറിയാത്ത സ്നേഹത്തിന്റെയും സാന്ത്വനത്തിന്റെയും വറ്റാത്ത നീരുറവയാണ് ശ്രീ. റോയി എന്ന് ആയിരങ്ങൾ സാക്ഷ്യം പറയുന്നു.

കേരളത്തിൽ തന്നെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട 13 ഉന്നത സ്ഥാനങ്ങൾ ഒരേ സമയം കൈകാര്യം ചെയ്ത് വിജയിപ്പിച്ച് മുഖ്യധാരയിൽ എത്തിയ്ക്കുവാനുള്ള നേതൃപാടവം തന്നെ ശ്രീ. റോയി എം. മാത്യുവിനെ ഈ സ്ഥാനത്തേക്ക് ഏറ്റവും അനുയോജ്യനാണെന്ന യാഥാർത്ഥ്യ ബോധത്തിലേക്ക് നമ്മെ നയിക്കുന്നു. അതിനാൽ സഭാ സാമൂഹിക സാംസ്കാരിക രംഗങ്ങളിലാകമാനം നിറഞ്ഞു നില്ക്കുന്ന ഈ വിനീത വ്യക്തിത്വത്തെ ശ്രീ. റോയി എം. മാത്യു മുത്തൂറ്റിനെ സഭാമക്കൾ ഒന്നടങ്കം കൈനീട്ടി സ്വീകരിയ്ക്കുമെന്നതിൽ രണ്ട് പക്ഷമില്ല.

റോയി: മദ്ബഹായിലെ ശുശ്രൂഷകൻ

ഫാ. ജേക്കബ് ബേബി

| | |
|--|--|
| <p>കോഴഞ്ചേരി സെന്റ് മാത്യുസ് ഇടവകയിലെ എന്റെ ശുശ്രൂഷാ കാലം: 1998-2001. 1999 ഓഗസ്റ്റ് മാസത്തിൽ 50 വയസ്സുകാരനായ റോയി മദ്ബഹായിൽ ശുശ്രൂഷയിൽ പ്രവേശിക്കുന്നതിന് ആഗ്രഹം അറിയിച്ചു. എവിടേക്കു പ്രവേശിക്കുന്നുവോ ആ സ്ഥലത്തേക്കുറിച്ചുള്ള ഭയവും അതിനുള്ള ഒരുക്കവും ഉണ്ടാകണം എന്ന് മറുപടി കൊടുത്തു. മൂന്നു മാസക്കാലത്തെ ഒരുക്കത്തിനു ശേഷം</p> | <p>ഡിസംബർ മാസത്തിലാണ് മദ്ബഹായിൽ പ്രവേശിപ്പിച്ചത്. അന്നു മുതൽ ഇന്നുവരെ വളരെ അത്യുപശ്യാമായി ദൂരെ സ്ഥലങ്ങളിലായിരുന്ന മുന്നോ നാലോ ഞായറാഴ്ചകളിലൊഴികെ എല്ലാ ഞായറാഴ്ചകളിലും മാറാനായ പ്പെരുനാളുകളിലും അതും പ്രഭാത നമസ്കാരം തുടങ്ങുന്നതിനു മുമ്പു തന്നെ വളരെ നേരത്തെ പള്ളിയിൽ എത്തിച്ചേരുന്ന പതിവ് തുടരുന്നു.</p> |
|--|--|

തൊഴിയുർസഭ ഓർത്തഡോക്സ് സഭയുമായി ബന്ധത്തിന്

കോട്ടയം: കുനംകുളം കേന്ദ്രമായുള്ള മലങ്കര സ്വതന്ത്ര സുറിയാനിസഭ (തൊഴിയുർ സഭ) മലങ്കര ഓർത്തഡോക്സ് സഭയുമായി ബന്ധമുണ്ടാക്കുന്നതിനുള്ള ശ്രമം തുടങ്ങി. നാളെ രണ്ടിനു കുനംകുളം മുനിസിപ്പൽ ടൗൺഹാളിൽ നിയുക്ത കാതോലിക്കാബാവ പൗലസ് മാർ മിലിത്തിയോസിന് ഔദ്യോഗികമായി സ്വീകരണം നല്കുന്നതോടെ ലയനനീക്കങ്ങൾ ആരംഭിക്കും. 1948-ലെ ഭരണഘടനപ്രകാരം തൊഴിയുർ സഭ സ്വതന്ത്രമായി നിലനിന്നുപോകുകയാണ്. സഭയിൽ പ്രശ്നങ്ങൾ വരുന്ന സമയങ്ങളിൽ സഹോദരസഭയായ മർത്തോമ്മാ സഭയിലെ മേലദ്ധ്യക്ഷന്മാരുടെ ഉപദേശപ്രകാരം പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കപ്പെടണമെന്നും മറ്റു സഭകളുമായി യാതൊരുവിധ ബന്ധവും ഉണ്ടാകുവാൻ പാടില്ലെന്നും വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഇതനുസരിച്ചു ലയനനീക്കത്തിനെതിരെ സഭയിൽ ശക്തമായ നിലപാടുണ്ട്. കാതോലിക്കാ പക്ഷത്തെ ശക്തിപ്പെടുത്തുന്നതിനും കൂടിയാണ് നിയുക്ത കാതോലിക്കാ തൊഴിയുർ സഭയെ ഓർത്തഡോക്സ് സഭയിൽ ലയിപ്പിക്കുന്നതിന് ശ്രമിക്കുന്നത്. ഇതിനെതിരെ തൊഴിയുർ സഭയിലെ നല്ല പങ്ക് ജനങ്ങളും ശക്തമായി രംഗത്തിറങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. പഴയസമിതിയിൽ ഇപ്പോൾ നടന്നു വരുന്ന സഭാ സുന്നഹദോസിൽ ലയിക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ചുള്ള ഔദ്യോഗികപർച്ചകൾ യാതൊന്നും നടന്നിട്ടില്ല. (ദീപിക ദിനപത്രം, 24-2-2007)

ഓഫ് സൈഡ് - ഓഫ് സൈഡ്

അത്തുറു രൂപയും ആകാശത്തിലുള്ള ബാവായും

പോയവാരം നടന്ന മാനേജിംഗ് കമ്മറ്റി തിരഞ്ഞെടുപ്പിന്റേതു രാവിലെ വോട്ടർമാരായ പട്ടക്കാർക്കെല്ലാം ഓരോ കവർ കിട്ടി. അകത്ത് അത്തുറിന്റെ ഒരു പുത്തൻ ഗാന്ധി. കൂട്ടത്തിൽ നാല് പേരെഴുതിയ ഒരു കുറിപ്പും. പെട്ടി തുറന്നപ്പം നാലു പേരും ജയിച്ചു കേറി. ഇതിലൊരു വിഭാഗ് 'സ്വർഗസ്ഥനായ പിതാവേ' എന്ന പ്രാർത്ഥന പോലും അറിയില്ലെന്നാണ് പിന്നാമ്പുറ സംസാരം. എങ്കിലെന്താ ജയിച്ചു കയറിയില്ലേ. ഇനി ചാകുമ്പം മുൻ മാനേജിംഗ് കമ്മറ്റി മെമ്പറെന്ന് പത്രത്തിലിടാമല്ലോ.

2007 മെയ് 5 ന് കോട്ടയം മെത്രാപ്പോലീത്താ തൃക്കുന്നത്തു കബറിൽ ധൂപം വയ്ക്കണം

കോട്ടയം: കോട്ടയം ഇടവകയുടെ പ്രഥമ മെത്രാപ്പോലീത്താ ആയിരുന്ന കടവിൽ പൗലൂസ് മാർ അത്താനാസ്യോസ് മെത്രാപ്പോലീത്താ ആ സ്ഥാനം ഏറ്റെടുത്തത് 1877 മെയ് അഞ്ചിനാണ്. 2007 മെയ് അഞ്ചിന് ആ സംഭവത്തിന്റെ 130-ാം വാർഷികമാണ്.

അന്നേ ദിവസം കടവിൽ മെത്രാപ്പോലീത്തായുടെ നിയമാനുസൃത പിൻഗാമിയായ കോട്ടയം ഇടവകയുടെ ഗീവർഗീസ് മാർ ഈവാനിയോസ് മെത്രാപ്പോലീത്താ ആലുവാ തൃക്കുന്നത്തു സെമിനാരിയിലെ കടവിൽ മാർ അത്താനാസ്യോസ് മെത്രാപ്പോലീത്തായുടെ കബറിൽ ധൂപം വയ്ക്കുകയും പൂട്ടിക്കിടക്കുന്നു സെമിനാരി ചാപ്പലിൽ വി. കുർബാന അർപ്പിക്കണമെന്നും അവിടെ മലങ്കര ഓർത്ത

ഡോക്സ് അൽമായവേദി അഭ്യർത്ഥിച്ചു.

കോട്ടയം ഭദ്രാസനത്തിലെ അനേകം പള്ളികൾക്ക് അടിസ്ഥാനമിടുകയും പ. വാക്ത്താനത്തു ബാവ, പ. കല്ലാശ്ശേരി ബാവ, പ. ഔഗേൻ ബാവ, പ. പാമ്പാടി തിരുമേനി, പാറേട്ട് തിരുമേനി തുടങ്ങിയവരെ പൗരോഹിത്യത്തിലേക്ക് കൈപിടിച്ചുയർത്തുകയും ചെയ്ത കടവിൽ തിരുമേനിയോടുള്ള ബഹുമാനസൂചകമായി കോട്ടയം ഭദ്രാസനത്തിലെ മുഴുവൻ വൈദികരും ഇടവകക്കാരും അന്നേദിവസം തൃക്കുന്നത്തു സെമിനാരിയിൽ സംഘടിപ്പിക്കണമെന്നും അവിടെ മലങ്കര ഓർത്തഡോക്സ് അൽമായവേദി ആഹ്വാനം ചെയ്തു.

തിരുവനന്തപുരം സംഭവങ്ങൾ:

യുവവൈദികരുടെ മാതൃകാപരമായ പ്രവർത്തനം

ഓർത്തഡോക്സ് സഭയുടെ സെക്രട്ടറിയേറ്റ് മാർച്ചിനോടനുബന്ധിച്ച് നടന്ന പോലീസ് നരവേട്ടയിൽ ജനത്തോട് ഐക്യദാർഢ്യം പ്രഖ്യാപിച്ച യുവവൈദികരുടെ പങ്ക് ജനങ്ങളുടെ മുക്തകണ്ഠമായ പ്രശംസയ്ക്ക് പാത്രമായി. ജനത്തോടൊപ്പം നിന്ന് പോലീസിന്റെ ലാത്തിയേയും ടിയാർഗ്ഗാസിനെയും ജലപീരങ്കിയെയും യുവവൈദികർ നേരിട്ടു. പലർക്കും ഭീകരമായ മർദ്ദനമേറ്റു. എങ്കിൽ തന്നെയും സുരക്ഷിത സ്ഥാനങ്ങൾ തേടിപ്പോകാതെ ജനത്തോട് ഒന്നിച്ചുനിന്ന് എത്തിനെയും നേരിടുവാൻ തയ്യാറായ വൈദികർ യഥാർത്ഥ ഇടയർമ്മം നിർവ്വഹിച്ചു. കോട്ടയം ഭദ്രാസനത്തിലെ വൈദികരും ഇക്കാര്യത്തിൽ ഒട്ടും പിന്നിലല്ലായിരുന്നു. സഭയുടെ ഭാവിയെക്കുറിച്ച് ആശങ്കപ്പെടുന്നവർ ഒരു രജത രേഖയായി ഈ സംഭവത്തെ വീക്ഷിക്കുന്നു. ഈ യുവവൈദികർക്ക് അൽമായവേദി പ്രണാമം അർപ്പിക്കുന്നു.

തൃക്കുന്നത്തു സെമിനാരി ആരുടേത്?

പുത്തൻകുരിശു സൊസൈറ്റി തലവൻ ദിനപ്രതി അവകാശപ്പെടുന്നത് തൃക്കുന്നത്തു സെമിനാരി ഞങ്ങളുടേതാണെന്നാണ്. ഈ ഞങ്ങൾ ആരാണെന്ന് ഇതുവരെ വെളിപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. 2002-ൽ ചാരിറ്റബിൾ സൊസൈറ്റീസ് ആക്ട് അനുസരിച്ച് രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത പുത്തൻ കുരിശ് സൊസൈറ്റിയാണ് ഈ ഞങ്ങളെക്കുറിച്ച് ഇന്നലെ കൂടുതൽ ഈ തകരുകൾക്കൊന്നും മലങ്കരസഭയുടെ പൈതൃകത്തിന്മേൽ അവകാശമില്ല.

മലങ്കരസഭയ്ക്കെന്നുകുലമായ കേസും കോടതിവിധികളുമൊക്കെ അവിടെ നിൽക്കട്ടെ. തൽക്കാലം പുത്തൻകുരിശു സൊസൈറ്റി അംഗീകരിക്കുന്ന പിതാക്കന്മാരുടെ രേഖകൾ തന്നെയെടുക്കാം. സ്വന്തം കുടുംബസ്വത്തുക്കൾ കൂടി ഉപയോഗിച്ച് ആലുവാ സെമിനാരി പണിയിച്ച കടവിൽ മാർ അത്താനാസ്യോസിന്റെ വിൽപ്പനപ്രകാരം അങ്കമാലി ഭദ്രാസന മെത്രാപ്പോലീത്തായ്ക്കും അങ്കമാലി ഭദ്രാസന പൊതുയോഗത്തിനുമാണ് തൃക്കുന്നത്തു സെമിനാരിയുടെ ഭരണം.

പിന്നീട് പാത്രീയർക്കീസ് ഭാഗത്തെ അങ്കമാലി ഭദ്രാസന മെത്രാപ്പോലീത്തായായി വാഴിക്കപ്പെടുകയും 1958-ലെ സഭാസമാധാനത്തിനുശേഷം അസോസിയേഷൻ അംഗീകാരത്തോടെ അവിടേക്ക് അങ്കമാലി ഭദ്രാസന മെത്രാപ്പോലീത്തായായി വാഴുകയും ചെയ്ത വയലിപ്പറമ്പിൽ ഗീവർഗീസ് മാർ ഗ്രീഗോറിയോസ് മെത്രാപ്പോലീത്തായുടെ കല്പനപ്രകാരം 1960 മുതൽ 1934-ലെ മലങ്കരസഭാ ഭരണഘടനയനുസരിക്കാത്തവർ അങ്കമാലി ഭദ്രാസനത്തിലെ അംഗങ്ങളല്ല.

ചുരുക്കത്തിൽ ഈ രണ്ടു പിതാക്കന്മാരുടെ അനുശാസനമനുസരിച്ച് 1934-ലെ മലങ്കരസഭാ ഭരണഘടന അംഗീകരിക്കുന്ന മെത്രാപ്പോലീത്തായ്ക്കും അങ്കമാലി ഭദ്രാസന പൊതുയോഗത്തിനുമാണ് തൃക്കുന്നത്തു സെമിനാരിയുടെ ഭരണാവകാശം. മലങ്കരസഭ ഇന്ന് അനുവർത്തിക്കുന്നതും ഇതു തന്നെയാണ്. ഈ ചിത്രത്തിലൊരിടത്തും തോമസ് പ്രഥമനോ പുത്തൻ കുരിശു സൊസൈറ്റിയോ വരുന്നില്ല.

പിതാക്കന്മാരുടെ കല്പന അനുസരിക്കാൻ പുത്തൻകുരിശു സൊസൈറ്റി തലവൻ തയാറാകുമോ?

തൃക്കുന്നത്തു സെമിനാരി:

മദ്ധ്യസ്ഥ തീരുമാനം അംഗീകരിക്കാത്തതെന്ത്?

ആലുവാ തൃക്കുന്നത്തു സെമിനാരിയിൽ 2005 ജൂലൈ മാസത്തിൽ പുത്തൻകുരിശു സൊസൈറ്റി ക്രമസമാധാന പ്രശ്നം സൃഷ്ടിച്ചപ്പോൾ അന്നത്തെ മുഖ്യമന്ത്രിയായിരുന്ന (സഭാപ്രശ്നത്തിൽ നിഷ്പക്ഷത പാലിക്കുന്ന) ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടിയുടെ മദ്ധ്യസ്ഥതയിൽ 23-7-05 ഉണ്ടാക്കിയ തീരുമാനങ്ങളിൽ *അരമനയും ചാപ്പലും കാതോലിക്കാ വിഭാഗത്തിന്റെ പൂർണ്ണ നിയന്ത്രണത്തിലും അധികാരത്തിലും ആയിരിക്കും* എന്ന് കാണുന്നു.

സൊസൈറ്റിയുടെ സെക്രട്ടറി ജോർജ്ജ് മാത്യു തെക്കേത്തലക്കല്ലം ട്രസ്റ്റി തമ്പു ജോർജ്ജ് തുകലനും ഈ രേഖയിൽ ഒപ്പുവച്ചിട്ടുണ്ട്. കോടതി വിധികൾ അംഗീകരിക്കുകയില്ല. ഉദ്യേകക്ഷികൾ മദ്ധ്യസ്ഥന്മാരിൽ കൂടി എടുക്കുന്ന തീരുമാനങ്ങൾ മാത്രം അംഗീകരിക്കാൻ എന്നു പറയുന്ന പുത്തൻകുരിശു സൊസൈറ്റിക്കാർ ഈ മദ്ധ്യസ്ഥ തീരുമാനം എങ്ങിനെ ഇപ്പോൾ തള്ളിപ്പറയുന്നു?

ഉണരുന്ന യുവചേതന

സഭാപ്രശ്നങ്ങളിൽ യുവജനങ്ങൾ നിസംഗത പുലർത്തുന്നു എന്നു സംശയിച്ചവർക്ക്, സമീപകാല സംഭവങ്ങൾ പുനർചിന്തനം നടത്തേണ്ട ആവശ്യകത ബോധ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടാവും. തിരുവനന്തപുരത്തും മലങ്കരയെങ്ങുമുള്ള സഭാ ശക്തികേന്ദ്രങ്ങളിലും നടന്ന പ്രതിഷേധയോഗങ്ങളിലും പ്രകടനങ്ങളിലും യുവജനങ്ങൾ ശക്തമായ സാന്നിധ്യം മാത്രമല്ല, ഒരു ചാലകശക്തി തന്നെയായിരുന്നു. മർദ്ദനമേറ്റവർക്കും പരക്കു പറ്റിയവർക്കും സഭാപരമായ തീക്ഷ്ണത കൂടിയതല്ലാതെ അല്പവും കുറഞ്ഞിട്ടില്ല. ഈ യുവകർമ്മശേഷിയെ ശരിയായ രീതിയിൽ മുന്നോട്ടു കൊണ്ടുപോകുക എന്നതാണ് സഭാനേതൃത്വത്തിന്റെ വെല്ലുവിളി. യുവവൈദികരുടെയും യുവജനങ്ങളുടെയും കർമ്മശക്തി വേണ്ടവിധം ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയാൽ സഭയുടെ പുരോഗതിയെ ത്വരിതപ്പെടുത്തുവാൻ സാധിക്കും.

കത്തിപ്പാറത്തടം: വിധി നടത്തി

ഇടുക്കി: വിവാദ വിഷയമായ കത്തിപ്പാറത്തടം സെന്റ് ജോർജ്ജ് പള്ളിയിൽ ഹൈക്കോടതി വിധി നടപ്പിലാക്കി. വികാരി. ഫാ. കെ. കെ. വർഗീസ് ജില്ലാ അധികാരികളിൽ നിന്നും താക്കോൽ ഏറ്റുവാങ്ങി. തുടർന്ന് 11 ന് ഞായറാഴ്ച നൂറുകണക്കിനു വിശ്വാസികളുടെ സാന്നിധ്യത്തിൽ ഫാ. കെ. കെ. വർഗീസ് വി. കുർബാന അർപ്പിച്ചു. അനിഷ്ട സംഭവങ്ങളുണ്ടാകാതിരിക്കാൻ കനത്ത പോലീസ് സംഘം സ്ഥലത്തുണ്ടായിരുന്നു.

ഇന്റർചർച്ച് റിലേഷൻസ് കമ്മറ്റി പൂർണ്ണ പരാജയം

കോട്ടയം: മലങ്കരസഭയുടെ മറ്റു സഭകളുമായുള്ള സംസർഗ്ഗത്തിനായി രൂപംകൊടുത്ത ഇന്റർ ചർച്ച് റിലേഷൻസ് കമ്മറ്റി പൂർണ്ണ പരാജയമായി മാറിയെന്ന് സമീപകാല സംഭവങ്ങൾ വെളിപ്പെടുത്തുന്നു. പ. ഗീവർഗീസ് ദിതീയൻ ബാവായുടെ കാലത്ത് ആരംഭിച്ച മലങ്കരസഭയുടെ സാർവദേശീയ ക്രൈസ്തവബന്ധം അഖിലലോക സഭാകൗൺസിലിന്റെ സ്ഥാപകാംഗമാകുന്ന നിലയിൽ അന്നു തന്നെ ഉന്നതമായിരുന്നു. പിൻക്കാലത്ത് ഡോ. ഫിലിപ്പോസ് മാർ തെയോഫിലോസ്, ഡോ. പൗലോസ് മാർ ഗ്രീഗോറിയോസ് എന്നിവരുടെ കീഴിൽ ക്രമമായും ചിട്ടയായും വികസിച്ചു വന്ന ഇന്റർ ചർച്ച് റിലേഷൻസ് കമ്മറ്റി ഇന്ന് ഏതാനും മെത്രാന്മാരുടെ വിദഗ്ദ്ധ പര്യടനോപാധി മാത്രമായി മാറിയിരിക്കുകയാണ്. മലങ്കരസഭയുമായി വി. കുർബാന സംസർഗ്ഗവും ഉറ്റ സൗഹൃദവുമുള്ള രണ്ട് പൗരസ്ത്യ സഭാ തലവന്മാർ സമീപകാലത്ത് ഇന്ത്യ സന്ദർശിച്ച വിവരം മലങ്കരസഭ അറിയുകയോ അവരെ മലങ്കരയിലേക്ക് ക്ഷണിക്കുകയോ ചെയ്തില്ല. ഗാന്ധിജിയുടെ സത്യഗ്രഹ ശതാബ്ദിയിൽ പങ്കെടുക്കാൻ ഡൽഹിയിലെത്തിയ എത്യോപ്യൻ പാത്രീയർക്കീസ് ആബൂനാ തെയോഫിലോസിനെ ഡൽഹിയിലെ ഇയ്യൂബ് മാർ പീലക്സീനോസ് സ്വീകരിച്ചെങ്കിലും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആഗമനം മുൻകൂട്ടി അറിയുകയോ മലങ്കരയിലേയ്ക്ക് ക്ഷണിക്കുകയോ ചെയ്തില്ലെന്നാണറിയുന്നത്.

അതേപോലെ തന്നെ അർമീനിയായുടെ സുപ്രീം കാതോലിക്കോസ് കരേക്കിൻ ദിതീയൻ സർക്കീസിന്മാർ ചെന്നെ സന്ദർശിച്ച വിവരവും മലങ്കരസഭ അറിഞ്ഞില്ല. വിശേഷിച്ചും ഇന്ത്യയിലെ പല അർമീനിയൻ പള്ളികളിലും ദശാബ്ദങ്ങളായി മലങ്കരസഭയിലെ വൈദികരാണ് ശുശ്രൂഷകൾ നടത്തുന്നത് എന്ന സാഹചര്യത്തിൽ ഈ അജ്ഞത ഗൗരവമായ വീഴ്ചയാണ്.

ബാഹ്യകേരളത്തിലെ മലങ്കരസഭയുടെ ദേവാലയങ്ങളിൽ ഏറ്റവും പ്രാമുഖ്യമുള്ള മദ്രാസ് ബ്രോഡ്വേ സെന്റ് തോമസ് ഓർത്തഡോക്സ് കത്തീഡ്രൽ ദേവാലയം അർമീനിയൻ സഭയിൽ നിന്നുമാണ് നമുക്ക് ലഭിച്ചത് എന്നതും ഇത്തരൂണത്തിൽ സ്മരണീയമാണ്.

റോമൻ കത്തോലിക്കാസഭയുടെ തിരുവനന്തപുരം ആർച്ച് ബിഷപ്പ് സിറിൾ മാർ ബസേലിയോസിനെ റോമ്മാ പാപ്പാ മേജർ ആർച്ച്ബിഷപ്പാക്കിയതോടെ അദ്ദേഹം കാതോലിക്കാ എന്ന സ്ഥാനം സ്വയം സ്വീകരിച്ചു. അപ്രകാരം ഒരു സ്ഥാനം നൽകിയിട്ടില്ലെന്നു റോം വ്യക്തമാക്കിയെങ്കിലും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പിൻഗാമി കാതോലിക്കാ എന്നു മാത്രമല്ല *ബസേലിയോസ്* എന്ന സ്ഥാനനാമം കൂടി സ്വീകരിച്ചു. ദിനപ്രതിയെന്നോണം റോമാ സന്ദർശനം നടത്തുന്നവർ ഈ വിവരം റോമിനെ ധരിപ്പിക്കാനോ തടയാനോ ശ്രമിച്ചില്ലെന്ന പരാതിയും നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്.

പരാജയത്തിന്റെ പടുകുഴിയലായ ഇന്റർ ചർച്ച് റിലേഷൻ കമ്മറ്റി പൂർണ്ണമായും പുനഃസംഘടിപ്പിക്കണമെന്ന ശക്തമായ ആവശ്യമുയരുന്നുണ്ട്.

പെരുന്നാൾ നിരോധനം:

സുന്നഹദോസ് അംഗീകരിച്ചില്ല

അൽമായവേദി ന്യൂസ് സർവ്വീസ്

കോട്ടയം: പരമ്പരാഗതമായ പെരുന്നാൾ ചടങ്ങുകൾ മലങ്കരയിലൊട്ടാകെ ശാശ്വതമായി നിരോധിക്കണമെന്ന കോട്ടയം ഇടവകയുടെ ഗീവർഗീസ് മാർ ഈവാനിയോസ് മെത്രാപ്പോലീത്തായുടെ അവശ്യം പ. എപ്പിസ്കോപ്പൽ സുന്നഹദോസ് തള്ളിക്കളഞ്ഞു. പരമ്പരാഗതവും ദേശീയവുമായ ചടങ്ങുകൾ നിരോധിക്കാനാവില്ല എന്ന നിലപാടിലാണ് സുന്നഹദോസ് അംഗങ്ങൾ.

ഏതാനും വർഷങ്ങളായി കോട്ടയം ഭദ്രാസനത്തിൽ പെരുന്നാൾ, ദുഃഖവെള്ളിയാഴ്ച കഞ്ഞി മുതലായവ നിരോധിക്കണമെന്ന ദുശാഘ്യം മൂലം ഭദ്രാസനത്തിലെ പല പള്ളികളിലും സംഘർഷാവസ്ഥ രൂപംകൊണ്ടിരുന്നു. പ. ദിദിമോസ് ബാവായുടെ ശക്തമായ ഇടപെടൽ മൂലം രണ്ട് വർഷത്തോളമായി പ്രശ്നങ്ങൾ ഏതാണ്ട് അവസാനിച്ചു മട്ടിലായിരുന്നു. ഇതിനിടയിലാണ് കോട്ടയം ഭദ്രാസന മെത്രാപ്പോലീത്താ ഈ ആവശ്യവുമായി പ. എപ്പിസ്കോപ്പൽ സുന്നഹദോസിനെ സമീപിച്ചത്.

സുന്നഹദോസിൽ പ. ബാവായും എല്ലാ മെത്രാപ്പോലീത്താമാരും ദേശീയതയ്ക്കെന്നുകുലമായ കർശന നിലപാടാണെടുത്തത്.

ഇടവക മെത്രാപ്പോലീത്തായുടെ ഈ ദുശാഘ്യം മെയ് ആദ്യവാരം നടക്കാനിരിക്കുന്ന പുതുപ്പള്ളി പെരുന്നാളിനെ ബാധിക്കുമോ എന്ന ആശങ്കയും പലർക്കുമുണ്ട്.

കുനൻകുരിശു സത്യം: ചിത്രം അനാച്ഛാദനം ചെയ്തു

കോട്ടയം: ഇന്ത്യയിലെ ആദ്യ സ്വാതന്ത്ര്യസമരമായ 1653 ലെ കുനൻകുരിശു സത്യത്തിന്റെ ചരിത്രപരമായ പുനരാഖ്യാനം നടത്തിയ എണ്ണച്ചായാ ചിത്രം ഫെബ്രു. 23 ന് പ. വട്ടശ്ശേരിൽ തിരുമേനിയുടെ ഓർമ്മദിനത്തിൽ പഴയസെമിനാരിയിൽ പ. ദിദിമോസ് പ്രഥമൻ കാതോലിക്കാബാവ അനാച്ഛാദനം ചെയ്തു.

കുനൻകുരിശു സത്യത്തിന്റെ ദൃശ്യാവിഷ്കരണം നടത്തുന്നത് ഇദംപ്രഥമമായാണ്. പഴയ സെമിനാരിയിലെ സ്കൂൾ ഓഫ് സെക്രട്ടറി ആർട്സിന്റെ പ്രൊജക്ടായ ഈ ചിത്രരചന, ആ ചരിത്ര സംഭവത്തിന്റെ ദൃശ്യാവിഷ്കരണം എന്നതിലുപരി ആ കാലഘട്ടത്തിലെ നസ്രാണി സമൂഹത്തിന്റെ സൂക്ഷ്മസ്വഭാവങ്ങൾ കൂടി വെളിപ്പെടുത്തുന്നുണ്ട്. ദീർഘ ഗവേഷണത്തിലൂടെയാണ് സംഭവത്തിൽ പങ്കെടുത്തവരുടെ ബാഹ്യഭാവങ്ങൾ കണ്ടെത്തിയത്.

പതിനാടി നീളവും നാലടി ഉയരവുമുള്ള ഈ ചിത്രം, കേരളത്തിലെ ക്യാൻവാസിലുള്ള ഏറ്റവും വലിയ എണ്ണച്ചായാ ചിത്രമായാണ് കരുതപ്പെടുന്നത്. ഒന്നര വർഷത്തോളം നീണ്ട ചിത്രരചനയുടെ പിന്നിൽ പ്രവർത്തിച്ചത് സെമിനാരി പ്രിൻസിപ്പാൾ ഫാ. ഡോ. കെ.എം. ജോർജ്ജ്, ചരിത്രഗവേഷകനായ എം. കുര്യൻ തോമസ്, ആർട്ടിസ്റ്റ് ദാസ്മോഹൻ എന്നിവരാണ്.

ഓഫ് സൈഡ് - ഓഫ് സൈഡ്

അങ്ങാടിയിൽ തോറ്റതിന്...

ഫെബ്രുവരി 23 -ാം തീയതി പഴയസെമിനാരിയിൽ കൂടിവന്ന പ. എപ്പിസ്കോപ്പൽ സുന്നഹദോസിൽ പെരുന്നാൾ നിരോധിക്കണമെന്ന് കോട്ടയം ഇടവക മെത്രാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടു. മറ്റൊരു മെത്രാപ്പോലീത്താ പോലും പിന്താങ്ങാത്തതിനാൽ ഈ ആവശ്യം സ്വീകരിക്കപ്പെട്ടില്ല. അന്ന് വൈകിട്ട് പ. വട്ടശ്ശേരിൽ തിരുമേനിയുടെ പെരുന്നാൾ പ്രമാണിച്ച് സെമിനാരി മുറ്റത്ത് പാമ്പാടി കത്തീഡ്രലിലെ യുവജനപ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ ഗംഭീര പരിചമുട്ടുകളി നടക്കുന്നു. കളി കണ്ട (അല്ല കേട്ട) മെത്രാൻ കലി തുള്ളി. സംഘടിപ്പിച്ചവർ എന്ന് മെത്രാച്ചൻ സംശയിച്ചവരെ എടുത്തിട്ടു ചാടിച്ചു. ഭീഷണികൾ പലർക്കും ലഭിച്ചു.

വാർഷികം: ക്രൈസ്തവ കലയായ പരിചമുട്ടുകളി സെമിനാരി ചിലവിൽ ഏതാനും വർഷം മുമ്പ് ശെമ്മാശന്മാരെ പഠിപ്പിച്ചതും അവർ സെമിനാരിയിൽ പരിചമുട്ടു കളിച്ചതുമായ വിവരം സെമിനാരി അദ്ധ്യാപകൻ കൂടിയായ മെത്രാപ്പോലീത്താ അറിഞ്ഞില്ലായിരിക്കാം.

നാശവഴിയും പിൻകാഴ്ചയും....

(ഒന്നാം പേജിൽ നിന്നും)

ജരുടെ നടപടികളെ ബഹുഭൂരിപക്ഷവും വിമർശിക്കുന്നു. മദ്യപിച്ചെത്തിയ മൂന്നുനാലു പേർ, മാനേജരച്ചനെ മാത്രം ടാർജ്ജ് ചെയ്യരുത് എന്നു കൃഷ്ണൻ നാവുകൊണ്ട് പറയുന്നു.

ജനുവരി 26: പെരുനാളാഘോഷം സംഭവരഹിതമായി നടക്കുന്നു. മൈക്ക് കയ്യിൽക്കിട്ടുമ്പോഴെല്ലാം തന്റെ ഭാഗം ന്യായീകരിക്കുവാനും അപ്രസക്തമായ കാര്യങ്ങൾ (തന്റെ പേരെഴുതിയ ബോർഡ് ആരോ ഉടച്ചതിനെപ്പറ്റിയും മറ്റും) വിശദീകരിക്കുവാനും ശ്രമിക്കുക വഴി മാനേജർ വീണ്ടും പരിഹാസ്യനാകുന്നു.

ജനുവരി 30. വർക്കിംഗ് കമ്മിറ്റിയോഗം: വർക്കിംഗ് കമ്മിറ്റിയോഗം ആലുവാ സംഭവങ്ങൾ വിലയിരുത്തുന്നു. മാനേജരുൾപ്പെടെയുള്ളവർ വിശദീകരണം നൽകുന്നു. മാനേജർ നടത്തിയ വസ്തുതാപരമല്ലാത്ത ചില പരാമർശങ്ങളെ സംഭവസ്ഥലത്തുണ്ടായിരുന്ന സാബു കുര്യാക്കോസച്ചൻ തിരുത്തുന്നു. തീരുമാനങ്ങൾ: (1) കോടതിയലക്ഷ്യഹർജി കൊടുക്കുക, (2) ഗവൺമെന്റുമായി കൂടിയ ലോചന നടത്തുകയില്ല, (3) നിങ്ങളാവോസ് മെത്രാപ്പോലീത്തായെ അങ്കമാലിയുടെ ചുമതല ഏൽപ്പിക്കുക, (4) മാനേജറെ നീക്കം ചെയ്യുക.

ഫെബ്രുവരി 1. വർക്കിംഗ് കമ്മിറ്റി തീരുമാനങ്ങൾ അട്ടിമറിക്കപ്പെടുന്നു. വർക്കിംഗ് കമ്മിറ്റി തീരുമാനങ്ങൾക്ക് വിരുദ്ധമായി ആയോഗത്തിൽ സംബന്ധിക്കുകയും തീരുമാനങ്ങളെടുക്കുന്നതിൽ പ്രധാനപങ്കു വഹിക്കുകയും ചെയ്ത ഫാ. ഡോ. ഒ. തോമസ്, ഡോ. അലക്സാണ്ടർ കാരക്കൽ എന്നിവർ ആഭ്യന്തരമന്ത്രിയുമായി ചർച്ചക്ക് തിരുവനന്തപുരത്ത് മന്ത്രിയുടെ ഓഫീസിൽ എത്തുന്നു. ജേക്കബ് തോമസ് അരികുപുറത്തിന്റെ മുൻകയ്യിലാണ് ഈ കൂടിക്കാഴ്ച നടന്നത്. ഇന്നേവരെ കോർട്ടിലക്ഷ്യക്കേസ് ഫയൽ ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടില്ല. എടുത്ത തീരുമാനങ്ങൾ അട്ടിമറിക്കപ്പെടുന്നതിന്റെ തുടർക്കഥയായി മറ്റു രണ്ടു തീരുമാനങ്ങളും പരണത്തുവക്കപ്പെടുന്നു.

ഫെബ്രുവരി 3. വർക്കിംഗ് കമ്മിറ്റിയുടെയും സിനഡിന്റെയും സംയുക്തയോഗം തിരുവനന്തപുരത്ത് സെക്രട്ടറിയേറ്റ് പടിക്കൽ പ്രതിഷേധപ്രകടനം നടത്തുവാൻ തീരുമാനിക്കുന്നു. ഒ. തോമസച്ചൻ ഒരു മിന്നുന്ന പ്രകടനം കാഴ്ച വക്കുവാനും അതുവഴി വൈദികട്രസ്സി തിരഞ്ഞെടുപ്പിന് മേൽക്കൈ നേടാമെന്നതും ഒരു ഹിഡൻ അജൻഡയായിരുന്നുവെന്ന് പിൽക്കാല സംഭവങ്ങൾ തെളിയിച്ചു. തിരുവനന്തപുരത്ത് സെന്റ് ജോർജ്ജ് പള്ളിയിൽ ഒരു പ്രതിഷേധയോഗം മാത്രം നടത്തുക എന്ന് ഒരു ഘട്ടത്തിൽ തീരുമാനിച്ചു. പക്ഷേ തീരുമാനം വീണ്ടും മാറിമറിഞ്ഞു. സെക്രട്ടേറിയേറ്റ് മാർച്ച് നടക്കുന്നദിവസം പോലും തിരുവനന്തപുരത്ത് എന്താണ് നടക്കുവാൻ പോകുന്നത് എന്നത് സംബന്ധിച്ച് വ്യക്തമായ ചിത്രം ജനങ്ങൾക്കുണ്ടായിരുന്നില്ല. എങ്കിലും സഭയുടെ അഭിമാനം കാക്കുവാൻ മലങ്കരയുടെ നാനാഭാഗത്തുനിന്നും ജനങ്ങൾ തിരുവനന്തപുരത്തേക്ക് പ്രവേശിച്ചു.

ഫെബ്രുവരി 13 തിരുവനന്തപുരം: ആവേശഭരിതരായ വിശ്വാസികൾ സഭയുടെ എല്ലാ ഭാഗങ്ങളിൽ നിന്നും തിരുവനന്തപുരത്ത് എത്തിച്ചേരുന്നു. സാധാരണ സഭാ പരിപാടികളിലൊന്നും സന്നിഹിതരാവാത്ത പലരും - തിരഞ്ഞെടുപ്പുകൾ മൂന്നിൽ കണ്ടുകൊണ്ടാവണം - മുൻനിരയിൽ തന്നെയുണ്ട്. ആശാൻ സ്കൂളിലെ വേദിയിൽ നിന്നും ഫാ. ഡോ. ഒ. തോമസ്, ഫാ. ഡോ. എം. ഒ. ജോൺ എന്നിവർ മൈക്ക് കൂത്തകപ്പാട്ടത്തിനെടുത്ത് തങ്ങളുടെ വാഗ്ദാനത്തിൽ ജനത്തെ ഉൽബുദ്ധരാക്കുന്നു. എന്നാൽ എന്താണ് മുന്നോട്ടുള്ള പരിപാടിയെന്നോ എന്താണ് ജനം ചെയ്യേണ്ടതെന്നോ മാത്രം പറയുന്നില്ല. പ. കാതോലിക്കാബാവായുടെ ഉൽഘാടന പ്രസംഗത്തിനുശേഷം നിയുക്ത കാതോലിക്കായുടേയും സേവനിയോസ് മെത്രാപ്പോലീത്തയുടെയും സഭാസെക്രട്ടറി കാരക്കലിന്റേയും ഫാ. ഡോ. ഒ. തോമസിന്റേയും നേതൃത്വത്തിൽ വിശ്വാസികൾ

സെക്രട്ടേറിയേറ്റിനെ ലക്ഷ്യമാക്കി മാർച്ച് ചെയ്യുന്നു. നിവേദനം സമർപ്പിക്കുവാൻ നിവേദകസംഘത്തിന് സെക്രട്ടേറിയേറ്റിൽ പ്രവേശിക്കുവാനുള്ള അനുവാദം മുൻകൂട്ടി വാങ്ങിയിട്ടില്ലെന്ന വസ്തുത അപ്പോൾ പോലും ആർക്കുമറിയില്ല. സെക്രട്ടേറിയേറ്റിന്റെ തെക്കും വടക്കുമുള്ള ഗേറ്റുകളിലേക്ക് അഭി. മെത്രാപ്പോലീത്തന്മാർക്ക് നടക്കേണ്ടതായി വരുന്നു. അതുവരെ മുൻനിരയിൽ ടെലിവിഷൻ ക്യാമറകളെ അഭിമുഖീകരിച്ചു നിൽക്കുന്ന അസ്സോസിയേഷൻ സെക്രട്ടറിയും ഫാ. ഡോ. ഒ. തോമസും അപ്രത്യക്ഷരാകുന്നു. മെത്രാപ്പോലീത്തന്മാർ തെക്കു വടക്കു നടന്നു വിഷമിക്കുന്നു. ജനം ക്ഷുഭിതരാകുന്നു. സെക്രട്ടേറിയേറ്റിനെതിർ വശത്തുള്ള കെട്ടിടങ്ങളിൽ നിന്നും കല്ലേറുണ്ടാകുന്നു. തുടർന്ന് പോലീസിന്റെ ഭീകര മർദ്ദനം.

ടെലിവിഷൻ ക്യാമറകളുടെ ശ്രദ്ധയാകർഷിക്കുവാൻ ഫാ. ഡോ. ഒ. തോമസ്, അലക്സാണ്ടർ കാരക്കൽ എന്നിവർ സെക്രട്ടറിയേറ്റിന് സമീപമുള്ള ട്രാഫിക് ഐലന്റിൽ കയറി നിൽക്കുന്നു. ഫാ. ഡോ. ഒ. തോമസ് അവിടെ നിന്നു കൊണ്ട് പിറ്റേദിവസം ബന്ദാചരിക്കുമെന്ന് പ്രഖ്യാപിക്കുന്നു. വീണ്ടും സംഘർഷാവസ്ഥ തുടരുന്നു. പോലീസുദ്യോഗസ്ഥരുമായി ചർച്ച നടത്തിയിരുന്ന മെത്രാപ്പോലീത്താമാർ വന്ന് ജനങ്ങളെ പാളയത്തുള്ള സെന്റ് ജോർജ്ജ് ഓർത്തഡോക്സ് പള്ളിയിലേക്ക് നയിക്കുന്നു. ക്ഷുഭിതരായ ജനത്തെ നിയന്ത്രിക്കുവാൻ മെത്രാപ്പോലീത്താമാർക്ക് കഴിയുന്നില്ല. രംഗം പ്രക്ഷുബ്ധമാകുന്നതു കണ്ട് ഇതുവരെ എല്ലാറ്റിന്റേയും സുത്രധാരന്മാരായിരുന്ന ഫാ. ഡോ. ഒ. തോമസ്, ഫാ. ഡോ. എം. ഒ. ജോൺ എന്നിവർ രംഗത്തു നിന്നും നിഷ്ക്രമിക്കുന്നു. പ്രക്ഷുബ്ധമായ രംഗങ്ങൾ പകർത്താനെത്തിയ ടിവി ക്യാമറക്കാരും ജനങ്ങളുമായി സംഘർഷമുണ്ടാകുന്നു. ഇതോടെ മുഴുവൻ ടെലിവിഷൻ ചാനലുകളും (മനോരമ വിഷ്ണുനാടകം) സഭയ്ക്കെതിരായി വാർത്തകൾ കൊടുക്കുവാനാരംഭിക്കുന്നു.

വിവിധ കേന്ദ്രങ്ങളിൽ നിന്നും വന്ന വൈദികർ ജനങ്ങളെ വളരെ പ്രയാസപ്പെട്ട് വാഹനങ്ങളിലേക്ക് ആനയിക്കുന്നു. തിരുവനന്തപുരം സംഭവങ്ങൾക്ക് കർട്ടൻ വീഴുന്നു.

സുത്രധാരന്മാർ ഉത്തരം പറയേണ്ട ചില ചോദ്യങ്ങൾ

1. തൃക്കുന്നത്തു സെമിനാരി പ്രശ്നത്തിൽ വർക്കിംഗ് കമ്മിറ്റി എടുത്ത ആദ്യ തീരുമാനം കോർട്ടിലക്ഷ്യ ഹർജി നൽകുക എന്നതായിരുന്നു. എന്തുകൊണ്ട് ഇന്നുവരെ ആ തീരുമാനം നടപ്പായിട്ടില്ല?
2. ഗവൺമെന്റുമായി സംഭാഷണത്തിനില്ല എന്ന വർക്കിംഗ് കമ്മിറ്റിയുടെ തീരുമാനം അട്ടിമറിച്ചതെന്തിന്? വർക്കിംഗ് കമ്മിറ്റിയും മെത്രാപ്പോലീത്തന്മാരും ചേർന്നെടുക്കുന്ന തീരുമാനങ്ങളെ കാറ്റിൽ പറത്തിക്കൊണ്ട് നടപടികളെടുക്കുവാൻ വൈദിക ട്രസ്റ്റിക്ക് ആർ അധികാരം നൽകി?
3. ആശാൻ സ്കൂളിലെ യോഗത്തിൽ മണിക്കൂറുകൾ മൈക്ക് കൈവശം വെച്ച് പെർഫോമൻസ് നടത്തിയവരാരും എന്തുകൊണ്ട് പിന്നീട് നടക്കുവാൻ പോകുന്ന പരിപാടികളെക്കുറിച്ച് ജനങ്ങളെ ബോധവൽക്കരിച്ചില്ല?
4. നിവേദനം സമർപ്പിക്കുവാൻ മുൻകൂട്ടി അനുവാദം വാങ്ങുക, ചുരുങ്ങിയപക്ഷം ഒരു ബാറ്ററി ഓപ്പറേറ്റഡ് മൈക്ക് കരുതുക തുടങ്ങിയ പ്രാഥമിക കാര്യങ്ങൾ നടത്താത്തതെന്തുകൊണ്ട്? “റോഡ്ഷോ നടത്തി പരിചയമില്ലാത്തതിനാൽ ചില പിഴവുകളുണ്ടായി” എന്ന് വൈദികട്രസ്റ്റി ഒരു പ്രസിദ്ധീകരണത്തിലൂടെ പരിതപിച്ചു കണ്ടു. എന്തുകൊണ്ട് ഇത്തരം പരിപാടികൾ നടത്തി പരിചയമുള്ളവരെ ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയില്ല? കുതിരവട്ടം, പുതുശ്ശേരി, അരികുപുറം തുടങ്ങി പലരും സ്ഥലത്തുണ്ടായിരുന്നല്ലോ.
5. ഇത്രയും വിപുലമായ ഒരു പരിപാടി നടത്തുമ്പോൾ മാധ്യമങ്ങളെ വേണ്ടരീതിയിൽ കരുതാത്തത് എന്തുകൊണ്ട്? മാധ്യമ പ്രവർത്തകരും ജനങ്ങളുമായി സംഘർഷമുണ്ടായപ്പോൾ ഒരു നേതൃസ്ഥാനിയും ഇടപെട്ട് കാര്യങ്ങൾ നിയന്ത്രണത്തിലാക്കാത്തതെന്ത്?

വട്ടശ്ശേരിൽ തിരുമേനി കുർബ്ബാനയിൽ സ്മരിക്കപ്പെടേണ്ട പിതാവ്: വിഘടിത വിഭാഗം

വട്ടശ്ശേരിൽ തിരുമേനി കുർബ്ബാനയിൽ അനുസ്മരിക്കപ്പെടേണ്ട പിതാക്കന്മാരിലൊരാളെന്ന് മുൻപാത്രിയർക്കീസ് വിഭാഗത്തിലെ വായിത്ര പുണ്യസ് കത്തനാർ പെരുമ്പള്ളിൽ മെത്രാപ്പോലീത്താ പാത്രിയർക്കീസ് വിഭാഗത്തിലെ ഒരു യുവ വൈദികൻ ഈയിടെ കോട്ടയം സെന്റ് ജോസഫ്സ് യാക്കോബായ കത്തീഡ്രലിൽ നടന്ന ഒരു ചടങ്ങിൽ പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി. അമ്പറ്റുള്ളാ പാത്രിയർക്കീസ് നടത്തിയ മുടക്ക് ഏലിയസ് തൃതീയൻ പാത്രിയർക്കീസ് തീർത്തതിനാൽ വട്ടശ്ശേരിൽ തിരുമേനി സഭയുടെ അംഗീകൃത പിതാവാണ് എന്നും ആയതിനാൽ അദ്ദേഹത്തിനു വേണ്ടി പ്രാർത്ഥന, കുർബ്ബാനകളർപ്പിക്കേണ്ടതാണെന്നുമാണ്, മരണംവരെ പൂർണ്ണമായും പാത്രിയർക്കീസ് വിഭാഗത്തിൽ നിന്ന കൂരകം ആറ്റാമംഗലം പള്ളി വികാരിയായിരുന്ന വായിത്ര പുണ്യസ് കത്തനാർ പ്രസ്താവിച്ചത്. പാത്രിയർക്കീസുമാർ കേരളം സന്ദർശിക്കുമ്പോൾ സുറിയാനി പ്രസംഗങ്ങൾ മലയാളത്തിലേക്ക് പരിഭാഷപ്പെടുത്തിയിരുന്നത് പുണ്യസ് കത്തനാർ ആയിരുന്നു എന്നതും പ്രത്യേകം സ്മരണാർഹമാണ്.

സർക്കാർ എന്തു ചെയ്യണം?

എം. കുര്യൻ തോമസ്

ആലുവാ തൃക്കുന്നത്തു സെമിനാരിയിലും പ്രശ്നബാധിതമായ പല പള്ളികളിലും കഴിഞ്ഞ ഏതാനും വർഷങ്ങളിലെ സർക്കാർ ഇടപെടൽ വിമർശനവിധേയമായിരിക്കുകയാണ്. കോടതിവിധിക്ക് എതിരായി സർക്കാരിന് പ്രവർത്തിക്കാനാവില്ലെന്നു കത്തിപ്പുറത്തടം പള്ളിക്കേസിൽ ഹൈക്കോടതി വ്യക്തമാക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ പല ഭാഗങ്ങളിൽ നിന്നും ഉയരുന്ന ഒരു ചോദ്യമാണ് സർക്കാർ എന്തു ചെയ്യണം എന്നത്.

രസകരമായ വസ്തുത, ഇതിനുള്ള മറുപടി നൂറ്റിഅൻപതിൽപ്പരം വർഷങ്ങൾക്കു മുമ്പ് തിരുവിതാംകൂർ സർക്കാർ നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നതാണ്. പാലക്കുന്നത്തു മാത്യൂസ് മാർ അത്താനാസ്യോസിനെ നിയമാനുസൃത മലങ്കരമെത്രാനായി കൊച്ചി പഞ്ചായത്തു കോടതി വിധിച്ചു കഴിഞ്ഞും മലങ്കര മെത്രാൻ സ്ഥാനത്തിന് അവകാശവാദം ഉന്നയിച്ചിരുന്ന യുയാക്കിം മാർ കുറിലോസ് പള്ളികളിൽ പ്രവേശിക്കാനും സമാന്തരഭരണം രൂപീകരിക്കാനും ശ്രമിച്ചു. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ അന്നത്തെ തിരുവിതാംകൂർ ദിവാൻ മാധവരായർ 1038 -ാമാണ്ടു മാശി മാസം 3 -ാന്നു (ക്രിസ്തു വർഷം 1863) 2455-ാം നമ്പറായി എല്ലാ തഹസീൽദാർമാർക്കുമയച്ച ഉത്തരവിലെ പ്രസക്ത ഭാഗമാണ് താഴെ ചേർത്തിരിക്കുന്നത്.

“...മദവിഷയമായിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ ഇവിടെ നിന്നും പ്രവേശിപ്പാൻ പാടില്ലെന്നു വരികിലും, യാതൊരു അക്രമങ്ങൾക്കും എടവരാതെ ശട്ടം കെട്ടെടുത്തു എത്രയും ആവിശ്യമാകുകൊണ്ടു, മെത്രാന്റെ അധികാരത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ട പള്ളികളിൽ കൂടിനടക്കുന്നതിന്നു മനസ്സില്ലാത്തവർ ഉണ്ടായിരുന്നാൽ അവർ വേറെ പള്ളികൾ മുറുപൊലെ ബോധിപ്പിച്ചു കെട്ടിയാതൊരുപദ്രവങ്ങളും കൂടാതെ നടക്കയും, മെത്രാന്റെ അധികാരത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ട പള്ളികളിൽ തന്നെ വല്ലതും അവകാശങ്ങൾ ഉണ്ടെന്നു അവരു വിചാരിക്കുന്നപക്ഷം അതിന്നു മുറുപൊലെ അദാലത്തിൽ ബോധിപ്പിച്ചു തീർച്ച വരുത്തികൊൾകയൊ ചെയ്ക അല്ലാതെ, കിഴുനടന്നുവരുന്നതിന്നു വിരോധമായി പള്ളികളിലും മറ്റും അവരുചെന്ന പ്രവൃത്തിയ്ക്കുന്നതിന്നു സമ്മതിക്ക എന്നുവെച്ചാൽ സമാധാനത്തിന്നു വിരോധം സംഭവിക്കുന്നതിന്നും അങ്ങനെ പ്രവൃത്തിയ്ക്കപ്പെടുന്നവരെ നമ്പ്രിൽ ചെർത്തു വിസ്ഥരിച്ചു തക്ക കുറ്റം കൊടുക്കുന്നതിന്നും ഇടവരുന്നതാക കൊണ്ടു, അതിന്നു സംഗതിവരാതെ മെൽപറഞ്ഞ നമ്മുടെ താല്പര്യപ്രകാരം നടപ്പാൻ തക്കവണ്ണം വിവദിച്ചിട്ടുള്ള പള്ളികളിലെ ഇരു കക്ഷിക്കാരെയും തിരിയപ്പെടുത്തിയും, തഹസീൽദാർ മുതലായവർ അറിഞ്ഞു ശരിയായി നടത്തിക്കുകയും എന്നിട്ടും അനുസരണമില്ലാതെതീർന്നു പള്ളികളിൽ ചെന്നു കീഴുനടപ്പിന്നു വിരോധമായി ഏതെങ്കിലും പ്രവൃത്തിച്ചതായി മെത്രാനോ പള്ളിക്കാരനോ എഴുതിയയച്ചാൽ ഉടനെ ആവക ആളുകളെ വരുത്തി നമ്പ്രിൽ ചെർത്തു വിസ്ഥരിച്ചു തക്ക കുറ്റംകൊടുത്ത എഴുതി ബോധിപ്പിച്ചുകൊൾകയും വെണം.”

ഈ ഉത്തരവിലെ പ്രസക്തമായ വസ്തുതകൾ താഴെ പറയുന്നവയാണ്:

1. മതവിഷയങ്ങളിൽ സർക്കാർ ഇടപെടരുത്.
2. എന്നാൽ, ക്രമസമാധാനപാലനം സർക്കാരിന്റെ കടമയാണ്.
3. നിയമാനുസൃത മെത്രാനെ അംഗീകരിക്കാൻ മനസ്സില്ലാത്തവർ വേറെ പള്ളിവെച്ചു മാറിക്കൊള്ളണം.
4. അങ്ങനെയുള്ളവർക്ക് എന്തെങ്കിലും അവകാശവാദമുണ്ടെങ്കിൽ അവർ കോടതിയെ സമീപിക്കണം.
5. കോടതി ഉത്തരവു ലഭിച്ചാൽ സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥർ അവ നടപ്പിലാക്കണം.
6. ഇതിന്നു വിരോധമായും നിയമത്തിന്നു എതിരായും പ്രവർത്തിക്കുന്നവരുടെമേൽ ക്രിമിനൽകുറ്റം ചുമത്തി ശിക്ഷിക്കണം.

മലങ്കരസഭയുടെ ഇന്നത്തെ അവസ്ഥയിൽ സർക്കാരിന് എടുക്കാവുന്ന ഏറ്റവും ഉചിതമായ നിലപാട് ഇതാണ്. നിയമാനുസൃത ഭരണാധികാരി മലങ്കര മെത്രാനാണെന്നും, സഭയുടെ നിയമം 1934 ലെ ഭരണഘടനയാണെന്നും, ഇന്ത്യയുടെ പരമോന്നത നീതിന്യായകോടതി അസന്നിഗ്ധമായി പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ നിയമാനുസൃത മെത്രാനായ മലങ്കര മെത്രാപ്പോലീത്തായെയും അദ്ദേഹം നിയമിക്കുന്ന സ്ഥാനികളെയും 1934-ലെ ഭരണഘടനയും അംഗീകരിക്കാൻ മനസ്സില്ലാത്തവർ വേറെ പള്ളി വെച്ചുമാറാൻ ഉപദേശിക്കുകയാണ് സർക്കാർ ചെയ്യേണ്ടത്. അതിന്നു വിരുദ്ധമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നവരുടെമേൽ നിയമനടപടി സ്വീകരിക്കുകയും വേണം.

കത്തിപ്പാറത്തടം വിധിക്ക് ദുരവ്യാപക പ്രത്യാഘാതങ്ങൾ

അൽമായവേദി ന്യൂസ് സർവ്വീസ്

മുവാറ്റുപുഴ: കത്തിപ്പാറത്തടം പള്ളി സംബന്ധിച്ച് സമീപകാലത്തുണ്ടായ ഹൈക്കോടതി വിധി ദുരവ്യാപക ഫലങ്ങളുണ്ടാക്കുമെന്ന് വിലയിരുത്തപ്പെടുന്നു. കോടതിവിധികൾക്കു വിരുദ്ധമായ കൂടിയാലോചനകൾ നടത്താനോ ഒത്തുതീർപ്പുകൾ അടിച്ചേൽപ്പിക്കാനോ ഇനി സർക്കാരിന് സാദ്ധ്യമല്ല എന്നതാണ് പ്രധാന ഫലം.

മലങ്കരയിലെ ഒരു പള്ളിയും അവ 1970 നു ശേഷം വെച്ചവയാണെങ്കിൽ പോലും 1934-ലെ ഭരണഘടന ലംഘിക്കാനാവില്ലെന്നതാണ് ഈ വിധിയുടെ ഏറ്റവും ശ്രദ്ധേയമായ വശം. ഇച്ഛാശക്തിയോടെ വികാരി ഫാ. കെ. കെ. വർഗ്ഗീസും ഇടവകാംഗങ്ങളും കണ്ടനാട് ഈസ്റ്റ് ഭദ്രാസന മെത്രാപ്പോലീത്താ ഡോ. തോമസ് മാർ അത്താനാസ്യോസ് തിരുമേനിയും ചേർന്നു നടത്തിയ പ്രവർത്തനങ്ങൾ വിജയപ്രാപ്തിയിലെത്തി. ഓർത്തഡോക്സ് സഭയിലെ വിഭജനവാദികൾക്കേറ്റ ശക്തമായ പ്രഹരം കൂടിയാണ് ഈ വിധി. കേസുകൾ പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് പരിഹാരമല്ലെന്ന വരുതതാവാദം ഇനി ഈ സഭയിൽ വിലപ്പോവുകയില്ല.

ഇതിനിടെ പുത്തൻകുരിശു കാതോലിക്കാ കല്ലുകത്ര പള്ളിയിൽ നടത്തുമെന്ന് പ്രഖ്യാപിച്ച നിരാഹാരസമരം പിൻവലിച്ചു. പുട്ടിക്കിടക്കുന്ന പള്ളികൾ തുറന്നു നൽകണമെന്നും വീതം വയ്പ് യാഥാർത്ഥ്യമാക്കണമെന്നും ആവശ്യപ്പെട്ടു നടത്താനിരുന്ന നിരാഹാരത്തിന്നു വൻ പ്രചരണം നൽകിയിരുന്നു. എന്നാൽ കത്തിപ്പാറത്തടം വിധി വന്നതിനെ തുടർന്ന് ഈ സമ്മർദ്ദ തന്ത്രം ഫലിക്കില്ല എന്നു ബോധ്യമായതിനാലാണത്രെ സമരം പിൻവലിച്ചത്.

ഓഫ് സൈഡ് - ഓഫ് സൈഡ്

വൈകിയുദിക്കുന്ന വിവേകം

ചിലരങ്ങിനെയൊ. എത്ര നന്നായി പറഞ്ഞു കൊടുത്താലും വൈകിയേ വിവേകമുദിക്കുകയുള്ളൂ. പുത്തൻകുരിശു സൊസൈറ്റിക്കാരുടെ കാര്യമാണ് പറയുന്നത്. മലങ്കരയിൽ കാതോലിക്കായെ വാഴിച്ചുതരണമെന്ന് അന്നത്തെ വൈദികട്രസ്റ്റി കോനാട്ടുമാത്തൻ മൽപ്പാനുൾപ്പെടെയുള്ളവരാവശ്യപ്പെട്ടപ്പോൾ “ഇങ്ങിനെയൊവശ്യപ്പെടുന്നവൻ പിതാവിന്റെയും പുത്രന്റെയും നാമത്തിൽ ശപിക്കപ്പെട്ടവൻ” എന്ന് അന്നത്തെ പാത്രിയർക്കീസും അതുകേട്ട് മലങ്കരയിലെ പാത്രിയർക്കീസിന്റെ അനുയായികളും ഏറ്റുപാടി. അതിനുശേഷം ഇതുവരെയുള്ള ചരിത്രത്തിൽ പുത്തൻകുരിശുകാർ സ്വന്തമായി രണ്ടു കാതോലിക്കാമാരെ വാഴിച്ചു. 1934-ലെ ഭരണഘടനയും ബാവാ കക്ഷിക്ക് “കാരസ്കരത്തിൻ കുരു” പോലെ കയ്പേറിയതായിരുന്നു. എന്നാൽ 2002-ൽ ഒരു ഭരണഘടനയുടെ ആവശ്യം അവർക്ക് ബോധ്യമായി.

ഏറ്റുവുമൊടുവിൽ വട്ടശ്ശേരിൽ തിരുമേനിയുടെ പാണ്ഡിത്യത്തെക്കുറിച്ചും ബോധ്യം വന്നു. മതോപദേശസാരം അത്യുത്തമമായ ഗ്രന്ഥമാണെന്നും വട്ടശ്ശേരിൽ തിരുമേനി മഹാ പണ്ഡിതനാണെന്നും അവർക്ക് ബോധ്യം വന്നിരിക്കുന്നു. പക്ഷേ ഒരു കുഴപ്പം. അവരുടെ കോട്ടയത്തെ മെത്രാന് വട്ടശ്ശേരിൽ തിരുമേനിയുടെ പേര് ഇപ്പഴം ശരിക്കറിയില്ല. ഗീവർഗ്ഗീസ് മാർ ഗ്രീഗോറിയോസ് എന്നാണ് വട്ടശ്ശേരിൽ തിരുമേനിയുടെ പേരെന്നാണ് അദ്ദേഹം ധരിച്ചുവെച്ചിരിക്കുന്നത്. ചുരുങ്ങിയപക്ഷം മതോപദേശസാരം ഇംഗ്ലീഷ് പരിഭാഷ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്ന ചടങ്ങു വരെയെങ്കിലും (വട്ടശ്ശേരിൽ തിരുമേനിയുടെ കമ്പർ സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന പഴയസെമിനാരിയിൽ അദ്ദേഹം നാലു വർഷം പഠിച്ചെങ്കിലും). കുറെ വർഷങ്ങൾക്കു ശേഷം അദ്ദേഹം ശരിയായ പേര് മനസ്സിലാക്കുമെന്ന് പ്രത്യാശിക്കാം.

കത്തുകൾ... കത്തുകൾ....

ഫാദർ എം. ഒ. ജോണും മലങ്കര സഭാദീപവും ആർക്കുവേണ്ടി എഴുതുന്നു?

കഴിഞ്ഞ ലക്കം മലങ്കരസഭാദീപത്തിൽ, തൃക്കുന്നത്തു സെമിനാരി സംഭവത്തോടുബന്ധിച്ച് എഴുതിയിരിക്കുന്ന കാര്യങ്ങളുടെ വെളിച്ചത്തിൽ സെമിനാരി മാനേജർ എന്ന നിലയിൽ ഫാ. എം. ഒ. ജോൺ ആർക്കു വേണ്ടി എഴുതി എന്ന് അന്വേഷിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. വിഘടനവിഭാഗം തൃക്കുന്നത്തു സെമിനാരിയിൽ കയറുമെന്ന് അറിഞ്ഞിട്ട് ഓർത്ത ഡോക്സ് സഭയ്ക്ക് പ്രതിരോധിക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞില്ല എന്ന് എഴുതിയിരിക്കുന്നു. ആരാണ് അതിനുത്തരവാദി? ദേവലോകത്തിരിക്കുന്ന കാതോലിക്കാബാവായാണോ? അതോ ആ വാവാ വിശ്വസിച്ചു തൃക്കുന്നത്തു സെമിനാരിയിൽ മാനേജറായി നിയമിച്ച ഫാ. എം. ഒ. ജോൺ ആണോ? ഇതിനു മുമ്പ് അവിടെ പ്രതിരോധം നടത്തിയിട്ടുള്ളതിന് നേതൃത്വം വഹിച്ചത് മാനേജർമാർ ആയിരുന്നു. ഈ വർഷം അത് ചെയ്യാതെ, സ്വന്തം പേരിൽ എഴുതിയിരിക്കുന്ന ലേഖനത്തിൽ ഫാ. ജോൺ ആരെയാണ് പ്രതിയാക്കുന്നത്? “ഈ സംഭവം ഓർത്തഡോക്സ് സഭയുടെ പരാജയം” ആണെന്ന് സ്വന്തം ലേഖനത്തിൽ ഉപസംഹരിക്കുന്ന മാനേജർ ദയവായി ആ പരാജയത്തിന്റെ ധാർമ്മിക ഉത്തരവാദിത്തം ഏറ്റെടുത്ത് രാജിവെച്ചു പിന്മാറുകയും കഴിവുള്ളവരെ അവിടെ പ്രവർത്തിക്കാൻ ആവശ്യപ്പെടുകയാണ് വേണ്ടത്. കൂടാതെ, അജി വർഗീസ് എന്ന പേരിൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിരിക്കുന്നതിൽ ഇനിയും പാത്രീയർക്കീസ് വിഭാഗം എന്താണ് ചെയ്യാൻ പോകുന്നത് എന്നും എഴുതിയിരിക്കുന്നു. എം. സി. വർഗീസ് ആലുവയുടെ പേരിൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിരിക്കുന്നതിൽ, ജനുവരി 25-ലെ നടപടികൾക്ക് കളക്ടർ കാണുന്ന ന്യായങ്ങൾ കൂടി ചേർത്തിരിക്കുന്നു. ഇത് രണ്ടും, മലങ്കരസഭാദീപം ഇത്ര ആധികാരികമായി എഴുതുന്നത് എങ്ങനെ? അതിന്റെ ആവശ്യം എന്ത്? അതിലും വിചിത്രമായ മറ്റൊരു കാര്യം ഉണ്ട്. ഈ രണ്ടു കാര്യങ്ങളും ഫാ. എം. ഒ. ജോൺ തന്നെ സ്വന്തം പേരിൽ എഴുതി വിതരണം ചെയ്ത ലഘുലേഖയിൽ ഫാ. ജോണിന്റെ തന്നെ വാക്കുകളായി ചേർ

ത്തിരിക്കുന്നതാണ്. അതിന്റെ കോപ്പി ഇതോടൊപ്പം വച്ചിരിക്കുന്നു. അപ്പോൾ, അജി വർഗീസും, എം. സി വർഗീസും ആരാണ്? പത്രാധിപസൃഷ്ടികൾ തന്നെ. ഇത്ര ജുഗുപ്സാഹരമായ പത്രപ്രവർത്തനം നടത്തുന്ന ഒരു വ്യക്തിയെ സഭയുടെ സുപ്രധാന കേന്ദ്രത്തിൽ മാനേജറായി വച്ചത് ആരാണ്. അതിന്റെ പിന്നിലെ ഗൂഢാലോചന എന്തായിരിക്കും? മറ്റു ദേശീയങ്ങളിൽ എത്രയും വേഗം തെറ്റു തിരുത്തുകയാണ് കരണീയം.

മാതൃ തോമസ്, മൈലപ്ര കോര കൊച്ചുകോരൂള

‘അൽമായട്രസ്റ്റി കോട്ടയം കടക്കല്ലി’ എന്ന തലക്കെട്ടിൽ വന്ന ലേഖനം വായിച്ചു. ‘ഒന്നേ കാൽ നൂറ്റാണ്ടിലധികം നീളുന്ന കൂട്ടു ട്രസ്റ്റി മാരുടെ ചരിത്രത്തിൽ ഒരൊറ്റത്തവണ മാത്രമാണ് കോട്ടയത്തിന് വടക്കുനിന്ന് അത്മായ ട്രസ്റ്റി തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. അത് കോട്ടയത്തിന് വടക്കുനിന്നുള്ള ചിറക്കടവിൽ കോര കൊച്ചുകോരൂളയാണ്’ എന്ന അത്മായവേദിയുടെ പ്രസ്താവന തെറ്റാണ്. മലങ്കര മെത്രാപ്പോലീത്താ ആയിരുന്ന മലങ്കര സഭാഭാസ്യൻ പ. വട്ടശ്ശേരിൽ മാർ ദീവനാസിയോസ് തിരുമേനിയും കൂട്ടുട്രസ്റ്റികളുമായി ഭിന്നഭിന്ന പ്രായമുണ്ടാകുകയും വൈദികട്രസ്റ്റി കോനാട്ടു മൽപ്പാനും അത്മായട്രസ്റ്റി ശ്രീ. സി. ജെ. കുര്യനും പാത്രീയർക്കീസ് പക്ഷം ചേർന്നപ്പോൾ ശ്രീ. സി. ജെ. കുര്യനു പകരം 1911 ൽ എതിരില്ലാതെ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടത് ശ്രീ. കോരൂള കൊച്ചുകോരൂളയാണ്. ഇദ്ദേഹം കോട്ടയത്ത് പുത്തനങ്ങാടിയിലെ ഒരു പുരാതന നസ്രാണികുടുംബമായ ചിറക്കടവിൽ കുടുംബാംഗമാണ്. വളരെ പ്രക്ഷുബ്ധമായ ഒരു കാലയളവിൽ വട്ടശ്ശേരിൽ തിരുമേനിയോടൊപ്പം മലങ്കരസഭയെ നയിച്ച (സേവിച്ച) ഒരു അത്മായ പ്രമുഖനായിരുന്നു *പൊന്നവരാച്ചൻ* എന്ന ഓമനപ്പേരിൽ അറിയപ്പെട്ടിരുന്ന ശ്രീ കോര കൊച്ചുകോരൂള. 1911 മുതൽ 1931 മെയ് 31 ന് ഇഹലോകവാസം വെടിയിരുത്തുന്നതുവരെ അത്മായ ട്രസ്റ്റിയായിരുന്നു.

അതിനുശേഷം പടിഞ്ഞാറേക്കര ശ്രീ. പി. സി. ഏബ്രഹാം വരെയുള്ള അത്മായട്രസ്റ്റി മാർ കോട്ടയം സഭദേശികൾ ആയിരുന്നു എന്ന് മാത്രമല്ല, ഇവരെല്ലാവരും കോട്ടയം ചെറിയ പള്ളി (സെന്റ് മേരീസ് ഓർത്തഡോക്സ് ചർച്ച്) ഇടവകാംഗങ്ങളായിരുന്നു.

ജോർജ് മാതൃ ചക്കാലപറമ്പിൽ

മാനേജിംഗ് കമ്മിറ്റി ഇലക്ഷൻ: രാഷ്ട്രീയ ഇടപെടലിന് പരാതി

മലങ്കര സുറിയാനി ക്രിസ്ത്യൻ അസോസിയേഷൻ പ്രസിഡന്റും കിഴക്കിന്റെ കാതോലിക്കായും, മലങ്കര മെത്രാപ്പോലീത്തായുമായ പ. ബസേലിയോസ് മാർത്തോമ്മാ ദിദിമോസ് പ്രഥമൻ തിരുമേനി സമക്ഷം കോട്ടയം ഭദ്രാസനത്തിൽപ്പെട്ട സൗത്ത് പാമ്പാടി സെന്റ് തോമസ് ഓർത്തഡോക്സ് ഇടവകാംഗവും, കോട്ടയം മെത്രാസനത്തിൽ നിന്നും 2007 മാർച്ച് 3-ാം തീയതി നടന്ന തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ മത്സരിച്ച സ്ഥാനാർത്ഥിയുമായ ഐസക്ക് പി. ഏബ്രഹാം, പറമ്പുകാട്ടിൽ, സൗത്ത് പാമ്പാടി സമർപ്പിക്കുന്ന പരാതി.

- പരിശുദ്ധ പിതാവേ,
- 3-3-2007 ശനിയാഴ്ച നടന്ന കോട്ടയം ഭദ്രാസന തെരഞ്ഞെടുപ്പ് താഴെപ്പറയുന്ന കാരണങ്ങളാൽ ദുഃഖമെന്നും പുതിയ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് നടത്തണമെന്നും വിനീതമായി അപേക്ഷിക്കുന്നു.
- 1. കോട്ടയം ഭദ്രാസന തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ പാമ്പാടി മാർ കുറിയാക്കോസ് ദയാ കേന്ദ്രമാക്കി ഒരു രാഷ്ട്രീയ സംഘടന നേതാക്കൾ അസോസിയേഷൻ അംഗങ്ങളെ സ്വാധീനിക്കുകയും വൈദികർക്കും അയ്മേനികൾക്കും പ്രത്യേക പാനൽ നൽകി അവർക്ക് മാത്രം വോട്ട് നൽകണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെടുകയും ചെയ്തു.
- 2. 2-3-2007 വെള്ളിയാഴ്ച രാത്രി 10 മണിയോടെ കേരള നിയമസഭയുടെ പ്രതിപക്ഷനേതാവ് ശ്രീ. ഉമ്മൻചാണ്ടി ദയറായിലെത്തിയതും സംശയമുണർത്തുന്നു. 3. മാർ കുറിയാക്കോസ് ദയറായിൽ മാനേജർ വെരി. പി. സി. യോഹന്നാൻ റമ്പാൻ, റവ. ഫാ. ഇ. കെ. ജോർജ്ജ് ഇഞ്ചക്കാട്ട്, മുൻ മാനേജിംഗ് കമ്മിറ്റി അംഗവും കോൺഗ്രസ് നേതാവുമായ ജേക്കബ് സ്റ്റീഫൻ, കോൺഗ്രസ്സ് പാമ്പാടി മണ്ഡലം പ്രസിഡന്റ് മാത്തച്ചൻ പാമ്പാടി, മലങ്കര സുറിയാനി ക്രിസ്ത്യൻ അസോസിയേഷൻ വെള്ളൂർ സെന്റ് തോമസ് ഇടവകയെ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്ന കെ. കെ. വറുഗീസ് ഇലഞ്ഞി മറ്റത്തിൽ എന്നിവർ ചേർന്നാണ് ഈ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തിയത്.
- 4. 2-3-07 വെള്ളിയാഴ്ച രാത്രി 8 മണി മുതൽ പാമ്പാടി ദയറായുടെ 2505431 ടെലിഫോണിൽ നിന്നുള്ള ഔട്ട്ഗോയിംഗ് കോളുകൾ പരിശോധിച്ചാൽ ഇത് വ്യക്തമാകുന്നതാണ്. 5. കോട്ടയം ഭദ്രാസന തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ റിട്ടേണിംഗ് ആഫീസറായിരുന്ന റവ. ഫാ. ഇ. എം. ഫിലിപ്പിന് എന്റെ പേരിനു പിന്നിൽ

- പ്രൊഫ. (ഡോ.) എന്ന ചേർത്ത് ബാലറ്റ് പേപ്പറിൽ പേര് അടിക്കണമെന്ന് രേഖാമൂലം ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നെങ്കിലും ചില സാങ്കേതിക കാരണങ്ങൾ പറഞ്ഞ് ആ അപേക്ഷ നിരസിക്കുകയുണ്ടായി. ആയത് മൂലം അസോസിയേഷൻ അംഗങ്ങൾക്ക് പേര് കണ്ടുപിടിക്കാൻ ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടായി എന്നു മനസ്സിലാക്കുന്നു. ഒരു സ്ഥാനാർത്ഥി എന്ന നിലയിൽ എനിക്ക് ലഭിക്കേണ്ട സാമാന്യ നീതി ലഭിച്ചില്ല.
- 6. 2-3-07 വെള്ളിയാഴ്ച രാത്രി 9 മണിയോടെ പ. പാമ്പാടി തിരുമേനിയുടെ കബറുകൾ പ്രാർത്ഥിച്ചശേഷം ദയാ ആഫീസിലെത്തിയ ഞാൻ, ശ്രീ. മാത്തച്ചൻ പാമ്പാടി പാനൽ പറഞ്ഞുകൊടുക്കുന്നത് നേരിൽ കണ്ടിട്ടുള്ളതും ദയറായുടെ ഫോൺ ദുരുപയോഗം ചെയ്തത് അപ്പോൾ തന്നെ ചോദ്യം ചെയ്യുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്. 7. ദയറായിലുണ്ടായിരുന്ന ശ്രീ. മാതൃ തോമസ്, ചേന്നേപ്പറമ്പിൽ, സൗത്ത് പാമ്പാടി, കെ. കെ. വറുഗീസ് കുരവയിലിൽ സൗത്ത് പാമ്പാടി, ജോജോ സാമുവേൽ ചിറയ്ക്കത്തോട്ടം (സൗത്ത് പാമ്പാടി പള്ളി സെക്രട്ടറി) എന്നിവർ ഈ സംഭവങ്ങൾക്ക് സാക്ഷിയാണ്. 8. ഇന്ത്യൻ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് നിയമപ്രകാരം സാമുദായിക സംഘടകർ തെരഞ്ഞെടുപ്പിനെ സ്വാധീനിക്കുന്നത് ഗൗരവമായ കുറ്റമാണ്. അതുപോലെ സഭാ തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ രാഷ്ട്രീയക്കാർ ഇടപെടുന്നതും കുറ്റകരമാണ്. ഈ പ്രവണത വേരോടെ പിഴുത് കളയുവാൻ ശക്തമായ നടപടി എടുക്കണമെന്ന് അപേക്ഷിക്കുന്നു.
- അങ്ങ ഈ സംഭവങ്ങളെക്കുറിച്ച് അന്വേഷിക്കുകയും സ്ഥാനാർത്ഥി എന്ന നിലയിൽ സാമാന്യ നീതി ലഭിച്ചില്ല എന്ന് ബോധ്യപ്പെടുകയും ചെയ്താൽ ഈ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് ദുഃഖിപ്പിച്ചു തിരുമേനിയുടെ സന്തോഷം നേടുന്നവർക്ക് അപേക്ഷിക്കുന്നു.

പോലീസ് മർദ്ദനം: ജനാധിപത്യത്തോടും നീതിപീഠത്തോടുമുള്ള വെല്ലുവിളി

ഫിലിപ്പ് കുരുവിള കോട്ടയം

2007 ജനുവരി 25-ാം തീയതി ആലുവ തൃക്കുന്നത്തു സെമിനാരിയിൽ വിഘടന വിഭാഗം കാതോലിക്കാബാവായ്ക്കും മെത്രാപ്പോലീത്താമാർക്കും അനധികൃതമായി പ്രവേശനാനുമതി നല്കിയ ജില്ലാ ഭരണാധികാരികൾക്കും ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കും എതിരെ നടപടി എടുക്കണം എന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടാണ് ഫെബ്രുവരി 13 നും സെക്രട്ടറിയേറ്റ് പടിക്കൽ പ്രതിഷേധം രേഖപ്പെടുത്തിയത്. പ്രസ്തുത പ്രതിഷേധത്തെ മുഖവിലയ്ക്കെടുക്കാതെ ഉത്തരവാദിപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥരും, ഗവൺമെന്റും തങ്ങളുടെ രാഷ്ട്രീയ പ്രതിയോഗികളോടു പെരുമാറുന്ന രീതിയിലാണ് അടിച്ചമർത്തുവാൻ ശ്രമിച്ചത്. തൃക്കുന്നത്തു സെമിനാരി പ്രശ്നം സഭാംഗങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം പുതിയതായി ഉണ്ടായ ഒരു പ്രശ്നം അല്ല. കഴിഞ്ഞ 30 ൽ പരം വർഷങ്ങളായി തർക്കം നിലനിൽക്കുന്ന സ്ഥലമാണ് സെമിനാരിപള്ളി. കാലാകാലങ്ങളിൽ മാറിമാറി വന്ന സർക്കാരുകൾ ആരും അവിടെ പ്രശ്നങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കാൻ ശ്രമിച്ചിട്ടില്ല. 1970 മുതൽ തർക്കം നിലനിൽക്കുന്ന സെമിനാരിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം 1995 ലെ സുപ്രീംകോടതി വിധി അനുസരിച്ച് ഓർത്തഡോക്സ് പക്ഷത്തിന്റെ സ്ഥാപനമാണ്. 1995 മുതൽ 2002 വരെ സുപ്രീംകോടതി വിധിയെക്കുറിച്ചുള്ള പാത്രീയർക്കീസ് പക്ഷത്തിന്റെ എല്ലാ സംശയങ്ങളും 2002 ഓടു കൂടി സുപ്രീംകോടതി തള്ളിക്കളഞ്ഞു. 2002 ൽ സുപ്രീംകോടതിയുടെ നിർദ്ദേശാനുസരണം മുൻ ചീഫ് ജസ്റ്റീസ് വി. എസ്. മജിമറിന്റെ നിരീക്ഷണത്തിൽ നടന്ന അസോസിയേഷൻ യോഗം പുതിയ മാനേജിംഗ് കമ്മിറ്റിയെ തെരഞ്ഞെടുത്തു. പ്രസ്തുത അസോസിയേഷൻ തീരുമാനങ്ങൾ സുപ്രീംകോടതി ശരി വെക്കുകയും സമാന്തരമായി പാത്രീയർക്കീസ് വിഭാഗം ചേർന്നത് അസോസിയേഷനല്ല എന്നു പ്രഖ്യാപിക്കുകയും ചെയ്തു. അങ്ങനെ മലങ്കരസഭയിൽ നിന്നും പുറത്തുപോയ പാത്രീയർക്കീസ് വിഭാഗം ശ്രേഷ്ഠ കാതോലിക്കായും കൂട്ടരും പുതിയ അവകാശവാദവുമായി മലങ്കരസഭയെ ശിഥിലീകരിക്കുവാൻ ശ്രമിക്കുന്നത് അപലപനീയമാണ്. ജനാധിപത്യരീതിയിൽ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ഒരു ഗവൺമെന്റ് ഇത്തരം കുത്സാശ്രമങ്ങൾക്ക് കൂട്ടു നിൽക്കുന്നത് ഭൂഷണമല്ല. പാത്രീയർക്കീസ് പക്ഷത്തിനു വേണ്ടി പാദസേവ ചെയ്യുന്ന രാഷ്ട്രീയ നേതാക്കന്മാരും ഉദ്യോഗസ്ഥരും ഒരു കാര്യം എപ്പോഴും ഓർത്തിരിക്കുന്നത് നല്ലതാണ്. ‘വഞ്ചനകൊണ്ട് നേടുന്ന അപ്പം മനുഷ്യന് രുചികരമായി തോന്നുമെങ്കിലും പിന്നീട് അയാളുടെ വായിൽ മണ്ണ് നിറക്കും.’

മലങ്കര ഓർത്തഡോക്സ് സഭാ വിശ്വാസികൾ വളരെയേറെ ആത്മസംയമനം പാലിക്കുന്നവരാണ്. മലങ്കരസഭാ മാനേജിംഗ് കമ്മിറ്റി മെമ്പറായിരുന്ന ശ്രീ. റ്റി. എം. വർഗ്ഗീസ് നട്ടുച്ചനേരത്ത് 46 വെട്ടേറ്റ് പിടഞ്ഞുവീണ് മരിച്ചപ്പോൾ ആത്മസംയമനം പാലിച്ചവരാണ്. ഭാരതമണ്ണിൽ ജനിച്ചു വളർന്ന് രാജ്യത്തോടും ഇവിടുത്തെ ഗവൺമെന്റുകളോടും കുറും വിധേയത്വവും പുലർത്തുന്നവരാണ് ഓർത്തഡോക്സ് സഭാ മക്കൾ. സത്യവും നീതിയും വിസ്മരിച്ച് ഒരു ന്യൂനപക്ഷത്തിന്റെ വിദേശ മേൽക്കോയ്മയേയും വിഘടന മനോഭാവത്തേയും പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നത് ഒരു ഭരണാധികാരിക്കും ഭൂഷണമല്ല. വി. ഗ്രന്ഥം ഇപ്രകാരം പറയുന്നു “നീതിയെ പിന്തുടർന്നാൽ നിനക്ക് അത് ലഭിക്കും. മഹിമയേറിയ അങ്കിയായി അതിനെ അണിയാം. കല്ല് നേരെ മുക്തിലേക്ക് എറിയുന്നവൻ തന്റെ തലയിലേക്ക് തന്നെ എറിയുന്നു. ചതിപ്രയോഗം ചുറ്റിലും മുറിവുണ്ടാക്കുന്നു. ഭക്തരുടെ വീഴ്ചയിൽ സന്തോഷിക്കുന്നവൻ കെണിയിൽ അകപ്പെടും. മരിക്കും മുഖെ വേദന അവരെ അവരെ വിഴുങ്ങും.”

ആയതുകൊണ്ട് മലങ്കര ഓർത്തഡോക്സ് സഭാംഗങ്ങൾക്ക് ലഭിക്കേണ്ട നീതി എത്രയും വേഗം നടപ്പാക്കി തരാൻ സഭാംഗങ്ങൾ ഒന്നടങ്കം ശക്തിയായി ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

ഏടിലപ്പടി പയറ്റിലിപ്പടി സവ്യസാചി

പണ്ട് നസ്രായൻ കൊടുത്ത ഒരു ഉപദേശമുണ്ട്. അന്നത്തെ യഹൂദ പുരോഹിതന്മാരുടെ വാക്കുകൾ നിങ്ങൾ ശ്രദ്ധിക്കുക, പ്രവർത്തികളെ അനുകരിക്കാതിരിക്കുക. ചില വൈദികരുടെ കാര്യത്തിലെങ്കിലും ഇത് ഇന്നും പ്രസക്തമാണെന്ന് സമീപകാല സംഭവങ്ങൾ തെളിയിക്കുന്നു.

മലങ്കരസഭാദീപത്തിലൂടെ ഫാ. ഡോ. എം. ഒ. ജോൺ ഇതി ഉദാഹരണം: “ഓർത്തഡോക്സ് സഭക്കാരില്ലാത്തതും പൂർണ്ണമായി പുത്തൻകുരിശു സൊസൈറ്റിയുടെ അധീനതയിലുള്ളതുമായ പള്ളികളിൽ തെരഞ്ഞെടുപ്പു നടത്താതെ വൈദികരെ യോ അൽമായക്കാരെയോ കൃത്രിമമായി അസോസിയേഷൻ അംഗമാക്കരുത്.” എത്രയോ ഉദാത്തമായ ചിന്ത! വായിക്കുന്നവർ കോരിത്തരിച്ചു പോകും.

അസോസിയേഷൻ അംഗങ്ങളുടെ ലിസ്റ്റു വന്നപ്പോൾ ദാ കിടക്കുന്നു ഫാ. ഡോ. എം. ഒ. ജോണിന്റെ പേര് എരടിയാനിക്കുന്ന് പള്ളിയുടെ നേരെ. കൂട്ടിന് ശിങ്കിടികളായ രണ്ട് അത്മായക്കാരുടെ പേരും. ഇവിടെ ഓർത്തഡോക്സ് സഭാ ഭരണഘടന പ്രകാരമുള്ള ഇടവക രജിസ്റ്ററോ ഒന്നും നിലവിലില്ല. ദീപത്തിലൂടെ നടത്തിയ ഉൽബോധനം സ്വന്തം കാര്യത്തിൽ വന്നപ്പോൾ ചുരുട്ടിക്കെട്ടിവെച്ചു. യഹൂദ പൗരോഹിത്യത്തിന്റെ തുടർച്ചയായ നമ്മുടെ പൗരോഹിത്യം പൂർണ്ണമായും അതിൽനിന്നും മുക്തമാകാതിരിക്കണമെങ്കിൽ ഇദ്ദേഹത്തെപ്പോലെ ചിലരെക്കെ വേണമല്ലോ.

പുതുപ്പള്ളിക്കേസും മുത്തൂറ്റ് ജോയിയുമായി ബന്ധമില്ല:

കെ. പി. കുര്യാക്കോസ് (പുതുപ്പള്ളിക്കേസിലെ ഇപ്പോൾ ജീവിച്ചിരിക്കുന്ന ഏക വാദി)

പുതുപ്പള്ളിപ്പള്ളിക്കേസ് നടത്തിയതും അനുകൂലമായി വിധി സമ്പാദിച്ചതും വിധി നടത്തിയെടുത്തതും പുതുപ്പള്ളി ഇടവകക്കാരാണെന്ന് ആ കേസിലെ ഇപ്പോൾ ജീവിച്ചിരിക്കുന്ന ഏക വാദിയായ കെ. പി. കുര്യാക്കോസ് പ്രസ്താവിച്ചു. പുതുപ്പള്ളിപ്പള്ളിക്കേസ് സുപ്രീം കോടതിയിൽ നടത്തിയതിന് എം. ജി. ജോർജ്ജ് (മുത്തൂറ്റ് ജോയി) എന്തെങ്കിലും ചെയ്തിട്ടുള്ളതായി വാദികളിലാർക്കും അറിവില്ലെന്ന് കുര്യാക്കോസ് രോഷാകുലനായി പ്രസ്താവിച്ചു. പുതുപ്പള്ളി ഇടവകക്കാർ കഷ്ടപ്പെട്ട് നേടിയ വിധി സ്വന്തം പേരിലാക്കിയെടുക്കുവാൻ അദ്ദേഹം നടത്തുന്ന ശ്രമങ്ങൾ അപലനീയമാണ്.

പരിശുദ്ധ പിതാവ് ഈ കാര്യത്തിൽ എടുക്കുന്ന ഏതു തീരുമാനവും ഞാൻ അംഗീകരിക്കുവാൻ തയ്യാറാണെന്നും അറിയിക്കുന്നു. അങ്ങയുടെ ആത്മീയ പുത്രൻ

ഐസക്ക് പി. ഏബ്രഹാം
Copy to:

- 1. കോട്ടയം ഭദ്രാസന മെത്രാപ്പോലീത്താ അഭി. ഗീവറുഗീസ് മാർ ഈവാനിയോസ് തിരുമേനിക്കും.
- 2. ശ്രേഷ്ഠ നിയുക്ത കാതോലിക്കാ ബാവ തിരുമേനിക്കും.

നസ്രാണി പഠനങ്ങൾ ഭാഗം 1
എം. കുര്യൻ തോമസ്
അവതാരിക: ഫാ. ഡോ. ജേക്കബ് കുര്യൻ

വില: 50 രൂപ മാത്രം
കോപ്പികൾക്ക് എം. ഒ./ഡ്രാഫ്റ്റ് അയക്കുക. വിലാസം: AKHILA MALANKARA ORTHODOX ALMAYA VEDI, POST BOX NO. 652, KOTTAYAM - 686001

യാഥാർത്ഥ്യം മനസ്സിലാക്കണം

ക്യാപ്റ്റൻ കോശി മത്തായി

ഫാ. ജോർജ്ജ് മുലയിലച്ചന്റെ ശവസംസ്കാരവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വടക്കൻമണ്ണൂർ പള്ളി യെപ്പറ്റി ചില അപവാദങ്ങൾ പ്രചരിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. അച്ചന്റെ മൃതദേഹം സംസ്കരിക്കുവാൻ വിസമ്മതിച്ചതു വഴി അക്രൈസ്തവമായ നിലപാടാണ് വടക്കൻമണ്ണൂർ പള്ളി കൈക്കൊണ്ടത് എന്നാണ് ഇവർ പ്രചരിപ്പിക്കുന്നത്. അതിനാൽ സംഭവത്തിന്റെ നിജസ്ഥിതി അറിയിക്കുകയാണ്.

മണർകാട് പള്ളി ഇടവകാംഗമായിരുന്ന ഫാ. ജോർജ്ജ് മുലയിൽ 1995 നു ശേഷം മലങ്കര സഭയിലേയ്ക്കു പുനരുകയ്യെത്തിച്ചതാണ്. മണർകാട് പള്ളിയുടെ അസിസ്റ്റന്റ് വികാരിയായി ഇടവക മെത്രാപ്പോലീത്താ അദ്ദേഹത്തെ നിയമിച്ചെങ്കിലും അവിടെ പ്രവേശിക്കാൻ അദ്ദേഹത്തിനു സാധിച്ചില്ല. കോട്ടയം ഭദ്രാസനത്തിലെ മറ്റു പല പള്ളികളിലും അദ്ദേഹം സേവനം അനുഷ്ഠിച്ചു വരികയായിരുന്നു.

അങ്ങനെയിരിക്കെയാണ് ആകസ്മികമായി 2007 മാർച്ച് 7 ന് ബഹു. മുലയിലച്ചൻ അന്തരിച്ചത്. മൃതദേഹം മോർച്ചറിയിൽ വെച്ചു. പിറ്റേന്ന് കോട്ടയം ഭദ്രാസന സെക്രട്ടറി വടക്കൻമണ്ണൂർ പള്ളി വികാരിയോട് അച്ചനെ അവിടെ സംസ്കരിക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടു. വികാരി അടിയന്തിരമായി മാനേജിംഗ് കമ്മിറ്റി വിളിച്ചുകൂട്ടുകയും കമ്മിറ്റിയുടെ നിർദ്ദേശപ്രകാരം ഇടവകാംഗങ്ങളുടെ യോഗം മാർച്ച് 8 ന് വിളിച്ചു ചേർക്കുകയും ചെയ്തു.

ഇടവകാംഗങ്ങളുടെ യോഗത്തിൽ ഭദ്രാസന സെക്രട്ടറിയുടെ നിർദ്ദേശത്തിനു രൂക്ഷമായ എതിർപ്പു നേരിട്ടു. മാനുഷിക പരിഗണന കൊണ്ട് വടക്കൻമണ്ണൂർ പള്ളിയിൽ അടക്കണമെന്ന നിർദ്ദേശത്തെ താഴെപ്പറയുന്ന കാരണങ്ങളാലാണ് ഇടവകാംഗങ്ങൾ എതിർത്തത്.

1. ബഹു. മുലയിൽ അച്ചൻ ഒരിക്കൽപ്പോലും വടക്കൻമണ്ണൂർ പള്ളിയിൽ വിശുദ്ധ കുർബാന അർപ്പിച്ചിട്ടില്ല.
2. മണർകാട് പള്ളിയിൽ സംസ്കാരവും അനന്തര ചടങ്ങുകളും നടത്തുക ബുദ്ധിമുട്ടാണെങ്കിൽ മറ്റേതെങ്കിലും പള്ളിയിൽ നടത്തേണ്ടത് ക്രൈസ്തവ ധർമ്മമാണ്. എന്നാൽ ബഹു. അച്ചന്റെ ഭവനത്തിൽ നിന്നും ഒരു കിലോമീറ്ററിനുള്ളിൽ കുമരകംകോട് പള്ളിയും മൂന്ന് കിലോമീറ്ററിനുള്ളിൽ വെള്ളൂർ പള്ളിയുമുള്ളപ്പോൾ ആറു കിലോമീറ്ററിലധികം ദൂരെയുള്ള വടക്കൻമണ്ണൂർ പള്ളിയെ സമീപിച്ചതിൽ ദുരുദ്ദേശ്യമുണ്ട്. സമീപസ്ഥമായ പള്ളിയാകുമല്ലോ അച്ചന്റെ വീട്ടുകാർക്കും സൗകര്യപ്രദം.
3. ബഹു. ഇഞ്ചിക്കാട്ട് ഇ. കെ. ജോർജ്ജ്ജ് മണർകാട് പള്ളി വികാരിയാണെന്ന് കോടതി യുത്തരവുണ്ട്. ഇതിൻപ്രകാരം കലക്ടർക്ക് പരാതി നൽകി ഇഞ്ചിക്കാട്ട് അച്ചൻ മണർകാട് പള്ളിയിൽ പ്രവേശിക്കാനും കർമ്മങ്ങൾ നടത്താനും സാധിക്കും. അപ്രകാരം ഒരു ചർച്ചയ്ക്ക് മണർകാട് പള്ളിക്കാരെ നിർബന്ധിതരാക്കാൻ പോലും ശ്രമിച്ചില്ല. മട്ടുമേലച്ചന്റെ കാര്യത്തിൽ സംഭവിച്ചതുപോലെ മൃതദേഹം മോർച്ചറിയിൽ ഇരിക്കുന്നതിനാൽ ഒന്നോ രണ്ടോ ദിവസം താമസിച്ചാലും കുഴപ്പമില്ല. ഇതിനുള്ള ഒരു നടപടിയും സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. തന്റെ പൂർവീകർ കബറടങ്ങിയിരിക്കുന്ന പള്ളിയിൽ തന്നെയുമടക്കണമെന്ന അച്ചന്റെ സ്വാഭാവികമായ ആഗ്രഹം നിറവേറ്റുവാൻ യാതൊരു ശ്രമവും നടത്താത്ത കോട്ടയം ഭദ്രാസന നേതൃത്വം, സ്വന്തം കഴിവുകേടു മറച്ചു വയ്ക്കുവാൻ വടക്കൻമണ്ണൂർ ഇടവകക്കാരെ ബലിയാടുകളാക്കുകയാണ്.
4. ബഹു. മുലയിലച്ചന്റെ സംസ്കാരം നടത്താൻ തയാറാണെന്ന് അച്ചൻ സഹവികാരിയായിരുന്ന മീനം സെന്റ് ജോർജ്ജ് പള്ളിക്കാർ അറിയിച്ചിരുന്നെങ്കിലും ആ വിവരം മറച്ചുവെച്ചാണ് ഭദ്രാസന സെക്രട്ടറി വടക്കൻമണ്ണൂർ പള്ളിയെ സമീപിച്ചത്. മീനം പള്ളിയിലേയ്ക്കും തുല്യദൂരമാണ്.
5. ഭദ്രാസനത്തിന്റെ ചുമതലയിലും ചിലവിലും സംസ്കാരം നടത്താമെന്ന് ഭദ്രാസന സെക്രട്ടറി വാഗ്ദാനം ചെയ്തെങ്കിലും വടക്കൻമണ്ണൂർ യോഗം കഴിഞ്ഞ് അന്ന് വൈകുന്നേരമാണ് ഭദ്രാസന കൗൺസിൽ കൂടിയത്.

അപ്പോൾ പിന്നെ ആരുടെ തീരുമാനമായിരുന്നു വടക്കൻമണ്ണൂർക്കാരുടെ മേൽ അടിച്ചേൽപ്പിക്കുവാൻ ശ്രമിച്ചത്? കോട്ടയം ഭദ്രാസനത്തിലെ ഏറ്റവും വലിയ പള്ളികളിലൊന്നായ വടക്കൻമണ്ണൂർ പള്ളി ഏതാനും വർഷം നീണ്ട ആഭ്യന്തര കലഹങ്ങളുണ്ടാവാൻ കഴിഞ്ഞ ഒരു ദശാബ്ദക്കാലമായി ഒറ്റക്കെട്ടായി ആത്മീയമായും ലൗകികമായും വളർച്ചയുടെ പാതയിലാണ്. ഈ ഐക്യം ചില ഭദ്രാസന ഭരണാധികാരികൾക്ക് കണ്ണിലെ കരടാണ്. ഇതു തകർക്കുവാനാണ് ഈ വിഷയമുയർത്തി ശ്രമിച്ചത്. അതിനാലാണ് ഇടവകക്കാർ എതിർത്തത്. അതിൽ യാതൊരു ക്രൈസ്തവരഹിതമായ ചിന്തയുമില്ല. മറ്റൊരു മാർഗ്ഗവുമില്ലായിരുന്നെങ്കിൽ തീർച്ചയായും അച്ചന്റെ സംസ്കാരം വടക്കൻമണ്ണൂർ പള്ളിയിൽ നടത്തിയേനെ. ഇതിനു മുമ്പും ഇടവകക്കാരുടെയല്ലാത്ത സംസ്കാരങ്ങൾ (പട്ടക്കാരുടെയല്ല) ഇവിടെ നടത്തിയിട്ടുണ്ട് എന്ന വസ്തുതയും പരിഗണിക്കണം.

“ഗോൾഡന്റെ” മിന്നുന്ന പ്രകടനം

പടിയിറങ്ങുന്ന മാനേജിംഗ് കമ്മിറ്റിയോഗം വിരസമായി നീങ്ങുന്നു. അംഗങ്ങൾ പലരും കോട്ടുവായിടാനും മയക്കത്തിലേക്ക് വഴുതി വീഴാനും തുടങ്ങിയപ്പോൾ രക്ഷകനായവരായി ചുറ്റും തുമ്പമൺ ഭദ്രാസനത്തിൽ നിന്നുള്ള കെ. ഒ. വർഗ്ഗീസ് എന്ന ഗോൾഡൻ കുഞ്ഞുമോനാണ്. മെത്രാന്മാരുടെ സ്ഥലംമാറ്റത്തെക്കുറിച്ചുള്ള തന്റെ പ്രമേയം വോട്ടിനിടണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് ആരംഭിച്ച പ്രസംഗം സ്വാഭാവികമായും മെത്രാപ്പോലീത്താരുടെ കോപം ക്ഷണിച്ചു വരുത്തി. ഇത് വർഗ്ഗീസിനെ കൂടുതൽ ശക്തമായ നിലപാടെടുക്കുവാൻ നിർബന്ധിതനാക്കി. തുമ്പമൺ ഭദ്രാസന മെത്രാപ്പോലീത്തായുടെ ചില നടപടികൾ മൂലമാണ് താൻ പുതിയ മാനേജിംഗ് കമ്മിറ്റിയിലേക്ക് തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടതെന്ന് അദ്ദേഹം വീപരീതാർത്ഥത്തിൽ പ്രസ്താവിച്ചു. പുതിയ മാനേജിംഗ് കമ്മിറ്റിയിലും താൻ മെത്രാന്മാരുടെ സ്ഥലംമാറ്റത്തിനായി ശക്തിയായി നിലപാടെടുക്കുമെന്ന് അദ്ദേഹം ഉറപ്പുനൽകി. വെൽഡൺ ഗോൾഡൻ! പോരാട്ടം തുടരുക.

ഓഫ് സൈഡ് - ഓഫ് സൈഡ്

ചതിക്കല്ലേയച്ചാ, വയറുപിഴപ്പാണ്

അൽമായശ്രസ്തി സ്ഥാനത്തേക്ക് വോട്ടു പിടിക്കുവാൻ ഒരു സ്ഥാനാർത്ഥിക്കു വേണ്ടി അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്ഥാനത്തിലെ അക്രൈസ്തവർ വരെ ഓടി നടക്കുന്നു. ഒരു വൈദികനെ ചാക്കിലാക്കുവാൻ ചെന്നത് പുത്തൻകുരിശു സൊസൈറ്റിയുടെ ആളാണ്. “നിനക്കൊക്കെ ഓർത്തഡോക്സ് സഭയുടെ തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ എന്താ കാര്യം” എന്നു തുടങ്ങി കത്തനാരുടെ വാക്പ്രഹരമേറ്റുവരുന്ന സൊസൈറ്റിക്കാരൻ ഒടുവിൽ രക്ഷപെട്ടത് ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞാണ്: “ചതിക്കല്ലേയച്ചാ! വയറുപിഴപ്പിന്റെ പ്രശ്നമാണ്.” വൈദികന്റെ ക്ഷോഭം അതോടെ അല്പം ശമിച്ചു എന്നാണറിയുന്നത്.

സ്നേഹം, സ്വാതന്ത്ര്യം, പുതിയ മാനവികത

ഡോ. പൗലോസ് മാർ ഗ്രീഗോറിയോസ്

സമ്പൂർണ്ണ മലയാള രചനകൾ വാല്യം 1.

6 ഗ്രന്ഥങ്ങളും 21 പ്രഭാഷണങ്ങളും 17 ലേഖനങ്ങളും. 672 പേജുകൾ. സൗജന്യവില: 200 രൂപ. സോഫിയാ പ്രിന്റ് ഹൗസ്, സെക്കന്റ് ഫ്ലോർ, കണ്ടത്തിൽ ബിൽഡിംഗ്, സെമ്പിൾ റോഡ്, കോട്ടയം - 686001 ഫോൺ: 0481 3255054, 99471 20697

ചരിത്രത്തിൽ ആദ്യം

എം കുര്യൻ തോമസ്

പ. വട്ടശ്ശേരിൽ തിരുമേനി കാലം ചെയ്തത് 1934 ഫെബ്രുവരി 23 -ന് ആണ്. അന്ന് വലിയനോമ്പിലെ ആദ്യ വെള്ളിയാഴ്ച ആയിരുന്നു. പിറ്റേന്ന് നടത്തിയ കബറടക്കത്തിലെ മുഖ്യകാർമ്മികനായിരുന്ന പ. ഗീവർഗീസ് ദിതീയൻ ബാവാ തന്റെ വികാരോജ്ജ്വലമായ ചരമ പ്രസംഗത്തിൽ ഈ ദിവസത്തെപ്പറ്റി ഇപ്രകാരം വിവരിച്ചു:

“അദ്ദേഹത്തിന്റെ കബറടക്കം ഇന്നു നടക്കുന്നത് അത്ഭുതകരമായിരിക്കുന്നു. വലിയ നോമ്പിലെ ആദ്യശനിയാഴ്ചയായ ഇന്ന്, ഭൂലോക മല്പാനായ മാർ അപ്രേമിയുടെ ഓർമ്മ ദിവസമായ ഇന്ന്, മലങ്കരയുടെ വലിയ മല്പാൻ ദിവംഗതനായിരിക്കുന്നു. നമ്മുടെ കർത്താവിനു വേണ്ടി രക്തസാക്ഷി മരണം വരിച്ച മാർ തേവോദോറോസ് സഹദായുടെ ഓർമ്മദിനമായ ഇന്ന്, കൊല്ലപ്പെട്ട സഹദാ എന്ന പേരിന് അർഹതയില്ലെങ്കിലും അതുപോലുള്ള പല പീഡകൾ സഭയ്ക്കുവേണ്ടി സഹിക്കാൻ ഒരു “മുദ്ദോനോ” എന്ന നാമത്തിനു യോഗ്യനായി തീർന്നിരിക്കുന്ന നമ്മുടെ മെത്രാപ്പോലീത്താ കബറടക്കപ്പെടുന്നു. എന്നു മാത്രവുമല്ല വലിയനോമ്പിൽ ശനി, ഞായർ ഈ ആഴ്ചകൾ ഒഴിച്ചുള്ള ദിവസങ്ങളിൽ വി. കുർബാന അനുഷ്ഠിക്കാൻ സഭ അനുവദിക്കുന്നില്ല. ആ രണ്ടു ദിവസങ്ങളിൽ അർപ്പിക്കണമെന്നു നിർബന്ധവുമാണ്. അദ്ദേഹം മരിച്ചുപോയി എന്ന വാർത്ത എങ്ങനെയോ പ്രചരിച്ച മിനിഞ്ഞാന്ന് അദ്ദേഹം കാലം ചെയ്തിരുന്നെങ്കിൽ വി. കുർബാനാനന്തരം സംസ്കരിക്കപ്പെടുന്നതിനുള്ള ഭാഗ്യം അദ്ദേഹത്തിനു നഷ്ടപ്പെടുമായിരുന്നു. കൂടാതെ ഒരാൾ മരിച്ചാൽ അതിന്റെ മൂന്ന്, ഒൻപത്, മുപ്പത് എന്നീ ദിവസങ്ങളിൽ ആ ആൾക്കുവേണ്ടി വി. ബലി അർപ്പിക്കണമെന്നാണല്ലോ സഭയുടെ കല്പന. നമ്മുടെ മെത്രാപ്പോലീത്താ ഇന്നലെ കാലം ചെയ്തതുകൊണ്ട് മേൽപ്പറഞ്ഞ മൂന്നു ദിവസങ്ങളിലും സകല പള്ളികളിലും കുർബ്ബാനയിൽ അദ്ദേഹത്തെ ഓർക്കുന്നതിനു സൗകര്യമുണ്ടായിരിക്കുന്നു...”

എഴുപത്തിമൂന്നു വർഷങ്ങൾക്കു ശേഷമാണ് ഈ തീയതിയും ദിവസവും ഒത്തു വരുന്നത്. 2007 ഫെബ്രുവരി 23 വലിയനോമ്പിലെ ആദ്യ വെള്ളിയാഴ്ചയാണ്. ഇതിനിടയിൽ ഒരിക്കൽപ്പോലും ഫെബ്രുവരി 23 വലിയനോമ്പിലെ ആദ്യ വെള്ളിയാഴ്ചയായി വന്നിട്ടില്ല. മലങ്കരസഭ ഗ്രിഗോറിയൻ കലണ്ടർ സ്വീകരിച്ച 1953 നു മുമ്പോ പിമ്പോ ഇപ്രകാരം തീയതിയും ദിവസവും ഒത്തുവന്നിട്ടില്ല. ഇനി ഇപ്രകാരം ഫെബ്രുവരി 23 നു വലിയനോമ്പിലെ ആദ്യ വെള്ളിയാഴ്ച വരുന്നത് 2091 -ൽ മാത്രമാണെന്ന് എന്നത് 2007 -ലെ പെരുന്നാളിന്റെ പ്രാധാന്യം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നു.

തൃക്കുന്നത്ത് സെമിനാരി മാനേജർ സ്ഥാനത്തുനിന്ന് ഫാ. എം. ഒ. ജോണിനെ മാറ്റണം: അൽമായവേദി

കോട്ടയം: ആലുവാ തൃക്കുന്നത്ത് സെമിനാരി മാനേജർ സ്ഥാനത്തു നിന്ന് ഫാ. എം. ഒ. ജോണിനെ നീക്കണമെന്ന് അഖില മലങ്കര ഓർത്തഡോക്സ് അൽമായവേദി പ. കാതോലിക്കാ ബാവായോട് അഭ്യർത്ഥിച്ചു.

ഫാ. എം. ഒ. ജോണിന്റെ നിയമനം പുനഃപരിശോധിക്കണമെന്ന് അദ്ദേഹത്തെ നിയമിച്ച സമയത്തു തന്നെ അൽമായവേദി പ. ബാവായെ നേരിൽക്കണ്ട് ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നു. അന്ന് അൽമായവേദി ചൂണ്ടിക്കാട്ടിയ കാര്യങ്ങൾ ഇന്ന് യാഥാർത്ഥ്യമായിരിക്കുകയാണ്. ഫാ. എം. ഒ. ജോൺ പാത്രീയർക്കീസ് വിഭാഗത്തിന്റെ പിന്നിടാലായി മാറിയ കാര്യം ഓർമ്മപ്പെടുത്താനായി തലേദിവസവും ബാവായെ നേരിൽക്കണ്ട് ധരിപ്പിച്ചിരുന്നതാണ്. ഫാ. ജോണിനെ അമിതമായി വിശ്വസിക്കുന്ന സമീപനമാണ് അപ്പോഴും പ. ബാവാ സ്വീകരിച്ചത്.

യാഥാർത്ഥ്യം ഇപ്പോഴെങ്കിലും തിരിച്ചറിഞ്ഞ് അദ്ദേഹത്തെ മാനേജർ സ്ഥാനത്തുനിന്ന് നീക്കുകയും സഭയോടു വിശ്വസ്തതയും കുറുമുള്ള വടക്കൻ ഭദ്രാസനാംഗമായ ഒരു വൈദികനെ നിയമിക്കുകയും ചെയ്യുവാൻ തയാറാകണമെന്ന് അൽമായവേദി ആവശ്യപ്പെട്ടു.

കത്തിപ്പാറത്തടം പള്ളി വികാരി അൽമായവേദിക്ക് നന്ദി രേഖപ്പെടുത്തി

കോട്ടയം: മലങ്കരസഭാ കേസുകളിലെ പുതിയ വഴിത്തിരിവായ കത്തിപ്പാറത്തടം പള്ളി കേസിൽ ഹൈക്കോടതിയിൽ നിന്നും ഓർത്തഡോക്സ് സഭയ്ക്ക് പൂർണ്ണമായും അനുകൂലമായ വിധി ഫെബ്രു. 28-ാം തീയതി ലഭിച്ചത് മാധ്യമങ്ങളിലൂടെ എല്ലാവരും അറിഞ്ഞ കാര്യമാണ്. കോടതിവിധിയുണ്ടായ ഉടൻ തന്നെ കത്തിപ്പാറത്തടം പള്ളി വികാരി ഫാ. കെ. കെ. വർഗ്ഗീസ് അൽമായവേദിയ്ക്ക് നന്ദി രേഖപ്പെടുത്തി.

ഇടവകയും വികാരിയും ഏറ്റവും വിഷമകരമായ ഘട്ടങ്ങളിലൂടെ കടന്നുപോയപ്പോൾ അൽമായവേദി പ്രവർത്തകർ നൽകിയ ധാർമ്മിക പിന്തുണയ്ക്കും എല്ലാവില സഹായസഹകരണങ്ങൾക്കും നിറഞ്ഞ ഹൃദയത്തോടെ ഫാ. കെ. കെ. വർഗ്ഗീസ് നന്ദി രേഖപ്പെടുത്തി.

തിരഞ്ഞെടുപ്പ് അസാധ്യം

കോട്ടയം: ക്യാനഡ - യൂറോപ്പ് ഭദ്രാസനത്തിൽ നിന്നുള്ള മാനേജിംഗ് കമ്മിറ്റിയംഗമായി ഫാ. ഡോ. എം. ഒ. ജോണിനെ തിരഞ്ഞെടുത്ത നടപടി ഭരണഘടനാ ലംഘനമെന്ന് നിയമ വിദഗ്ധർ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നു.

അങ്കമാലി ഭദ്രാസനത്തിൽ മുഴുവൻസമയ സേവനമനുഷ്ഠിക്കുന്ന ഫാ. ഡോ. എം. ഒ. ജോൺ ആലുവാ തൃക്കുന്നത്ത് സെമിനാരി മാനേജറും അങ്കമാലി ഭദ്രാസനത്തിലെ മഴുവഞ്ചേരി പള്ളി വികാരിയുമാണ്. സൗത്ത് ആഫ്രിക്കയിലെ ഒരു പള്ളിയിലെ വികാരിയാണ് എന്ന വാദത്തിലായിരിക്കാം ക്യാനഡ - യൂറോപ്പ് ഭദ്രാസനത്തിലെ മാനേജിംഗ് കമ്മിറ്റി മെമ്പറായി ഫാ. ഡോ. എം. ഒ. ജോണിന്റെ പേര് ആ ഭദ്രാസനത്തിൽ നിന്നും വന്നിരിക്കുന്നത്. ഒരാൾ ഒരേ സമയം സൗത്ത് ആഫ്രിക്കയിലും ആലുവയിലും മഴുവഞ്ചേരിയിലും സഭയുടെ ഉത്തരവാദിപ്പെട്ട സ്ഥാനങ്ങൾ വഹിക്കുന്നതെങ്ങിനെ എന്ന ചോദ്യം ഉത്തരം കിട്ടാതെയുന്നു. ഇത്തരത്തിലുള്ള തിരഞ്ഞെടുപ്പിലെ കൃത്രിമങ്ങൾക്കെതിരെ പലവിധമായ എതിർ പ്രതികരണങ്ങൾ പ്രതീക്ഷിക്കാം.

ഇതിനിടെ മണ്ണാമ്പ്രായിൽ കോർപ്പറേഷൻ കോപ്പായെ നോമിനേറ്റു ചെയ്തിക്കാൻ ചില കേന്ദ്രങ്ങൾ നടത്തിയ ശ്രമം വിജയിക്കാനിടയില്ലെന്നാണ് സൂചനകൾ. പ. ബാവായിരുമേനി ഈ നിർദ്ദേശം തള്ളിക്കളഞ്ഞതായി അറിയുന്നു.

PRINTED MATTER ONLY
(P & T Section II Clause 121)

To,

From,

AKHILA MALANKARA ORTHODOX ALMAYA VEDHI
POST BOX NO. 652, KOTTAYAM 686 001