

DIOCESAN BULLETIN



A PUBLICATION OF THE KANDANAD EAST DIOCESE OF THE MALANKARA ORTHODOX SYRIAN CHURCH

Vol. 2 No. 2, 15 February 2014

എഡിറ്റോറിയൽ

ഇവരെ നിരോധിക്കുക.

അസംതൃപ്തിയിൽ നിന്നാണ് എപ്പോഴും ഭീകരവാദം രൂപം കൊള്ളുന്നത്. അസംതൃപ്തിക്കുള്ള കാരണം പലതാകാം. സാമ്പത്തികമൊ, സാമൂഹികമൊ, രാഷ്ട്രീയമൊ, മതപരമൊ ആയ അനീതി അസംതൃപ്തി ജനിപ്പിക്കുന്നു. ഒരു മത്സരത്തിലോ, വ്യവഹാരത്തിലോ ഏറ്റുമുട്ടലിലോ പരാജയപ്പെടുന്നവർക്ക് അതിലെ വിജയികളോട് പകയും അസൂയയും വിദ്വേഷവുമെല്ലാം ഉണ്ടാകാം. സാമൂഹ്യബോധവും, ദീർഘവീക്ഷണവും എന്തും ചെയ്യാൻ മടിയുമില്ലാത്ത നേതൃത്വവും, ധർമ്മികത അറിയാത്ത അണികളും, കെട്ടുറപ്പും ഇച്ഛാശക്തിയുമില്ലാത്ത ഭരണകൂടവും, വോട്ടുബാങ്ക് ലക്ഷ്യമാക്കുന്ന രാഷ്ട്രീയ കക്ഷികളും ഭീകരവാദത്തിന്റെ വളർച്ചയ്ക്ക് സാഹചര്യമൊരുക്കുന്നു. യഥാർത്ഥത്തിൽ യാക്കോബായ സഭ ഈ രൂപത്തിലെത്താൻ കാരണമായത് ഈ ചുറ്റുപാടുകൾ തന്നെയാണ്..

1995 ൽ മലങ്കരസഭാ കേസിൽ സുപ്രീംകോടതിയിൽ നിന്നുണ്ടായ വിധി ഒരു പക്ഷത്തിനും പൂർണ്ണ വിജയമൊ പൂർണ്ണ പരാജയമൊ വരുത്തിവയ്ക്കുന്നതായിരുന്നില്ല. മറിച്ച് എതിർകക്ഷികൾ രണ്ടിനും ഐക്യപ്പെട്ട് ഒരു സഭയായി മുന്നോട്ടുപോകുവാനുള്ള ഒരു അനുരഞ്ജനാത്മക നിർദ്ദേശ സംഹിതയായിരുന്നു. സഭയോട് കുറും അതിന്റെ ഭാവിയെക്കുറിച്ച് കരുതലുമുള്ളവരെല്ലാം ആ വിധിയെ ആദരിച്ച് സഭാഭരണഘടനയോട് വിധേയത്വവും സഭാ നേതൃത്വത്തോട് കീഴ്വഴക്കവും പ്രഖ്യാപിച്ച് സമാധാനത്തിന്റെ മാതൃക പിന്തുടർന്നു. മുൻപാത്രിയർക്കീസ് വിഭാഗത്ത് നിന്നിരുന്ന തോമസ് മാർ ദിവാന്നാസ്യോസ് മെത്രാപ്പോലീത്ത (ഇപ്പോൾ ശ്രേഷ്ഠ കാതോലിക്ക) പോലും സഭാ ഭരണഘടന അംഗീകരിച്ച് കോടതിയിൽ സത്യവാങ്മൂലം നൽകി. എന്നാൽ കോടതിവിധി നടപ്പിലാക്കാൻ കാലതാമസം വരുമെന്ന്-വരുത്താമെന്ന്-മനസ്സിലാക്കിയ അദ്ദേഹവും സമാന ചിന്തയുള്ള അനുയായികളും കോടതിവിധി നിഷേധിച്ച് ഭീകരവാദം വളർത്തിയെടുക്കാനുള്ള നീക്കങ്ങൾ ആരംഭിച്ചു. അവർ തീവ്ര

വാദികളും, സംഘടിതരും, ഔദാര്യം ആവശ്യമുള്ളവരുമാണെന്നു കണ്ട രാഷ്ട്രീയ കക്ഷികൾ വോട്ടുബാങ്ക് ലക്ഷ്യമിട്ട് അവരെ വഴിവിട്ടു സഹായിച്ചു. ഭരണക്കാർ ഭരണം നിലനിർത്തുവാനും, പ്രതിപക്ഷം ഭരണംപിടിച്ചെടുക്കുവാനും അവരെ സേവ പിടിച്ചു. മലങ്കരസഭയിലെ ഈ വിമതവിഭാഗം 2002 ൽ “യാക്കോബായ സുറിയാനി ക്രിസ്ത്യാനിസഭ” എന്ന പേരിൽ ഒരു സൊസൈറ്റി രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത് മലങ്കര സഭാ നേതൃത്വത്തോട് കൊമ്പുകോർത്തുകൊണ്ട് സഭയുടെ പള്ളികളും സ്വത്തുക്കളിലും സ്ഥാപനങ്ങളും കയ്യടക്കുന്നതിനുള്ള സംഘടിത ശ്രമം ആരംഭിച്ചു. അവർ വാദിക്കുന്നതുപോലെ അവരുടേത് പുരാതന സഭയെങ്കിൽ ഈ രജിസ്ട്രേഷന്റെ ആവശ്യമെന്ത്? പുതിയ സഭയായി രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത നിലയ്ക്ക് മലങ്കരസഭയുടെ പള്ളികളുടെ മേൽ അവർക്ക് അവകാശമെന്ത്? വ്യവഹാരകാലത്ത് പാത്രീയർക്കീസ് പക്ഷത്ത് ഉറച്ചുനിന്നിരുന്നവയും എന്നാൽ കോടതിവിധിയുടെ വെളിച്ചത്തിൽ സഭൈക്യ നിലപാടു സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്ത ഇടവകകൾ തോറും റൗഡിസവും സ്ഥാനമോഹവും ഉള്ളവരെ പ്രീണിപ്പിച്ച് നേതൃസ്ഥാനത്ത് പ്രതിഷ്ഠിച്ചുകൊണ്ട് ഇടവക ഭരണം കൈവശപ്പെടുത്തുവാനുള്ള ശ്രമമാണ് ആദ്യമെ ഉണ്ടായത്. അത്തരം പള്ളിപ്രമാണികളുടെ നേതൃത്വത്തിൽ വഴക്കും വക്കാണവും പള്ളികൾ തോറും അരങ്ങേറിയപ്പോൾ നിസ്വാർത്ഥരും അധികാരമോഹമില്ലാത്തവരും രംഗത്തുനിന്ന് നിഷ്ക്രമിച്ചു. (അതുതന്നെയാണ് അവർ ആഗ്രഹിച്ചിരുന്നതും) അതോടെ പള്ളിക്കൂട്ടായ്മകൾ സ്വാർത്ഥരുടെ കളരിയായി മാറി. ഈ അവസരമുപയോഗിച്ച് തീവ്രവാദികളും പ്രഹരശേഷിയുള്ളവരുമായവരെ ഇടവക ഭരണാധികളായി അവരോധിച്ച് പള്ളിഭരണം പിടിച്ചെടുത്തു. സ്ഥാനമോഹികളായ വൈദികർക്ക് മെത്രാൻ, കോർപ്പറേഷൻ കോപ്പ സ്ഥാനങ്ങളും, ധനവും രാഷ്ട്രീയസാധീനവുമുള്ള അഭിവദീകർക്ക് കമാൻഡർ, ഷെഖലിയർ പദവികളും വാങ്ങിക്കൊടുത്ത് വൻതുകകൾ പിടുങ്ങി. (ഈ വസ്തുത അവരുടെ അനുഭവസ്ഥനായ ഒരു മെത്രാൻ തന്നെ വെളിപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്). ഇടവകഗുണകളുടെ പേരിബലവും

EDITORIAL BOARD

President

H. G. Dr. Thomas Mar Athanasius
Metropolitan

Chief Editor

Fr. Abraham Karammel

Mg. Editor

Mr. P. J. Varghese

Associate Editors

Fr. Kochuparambil Geevarghese Ramban

Fr. Aby Ulahannan

Technical Adviser

Mr. George Paul

Members

Fr. Marydas Stephen

Fr. Alias Kuttiparichel

Fr. Shibu Kurian

Prof. Dr. M. P. Mathai

Mr. A. G. James

Mrs. Jiji Johnson

www.kandanadeast.org

ഉള്ളടക്കം

പേജ്

എഡിറ്റോറിയൽ

ഇവരെ നിരോധിക്കുക 1

സ്ത്രീസ്വത്വം: ക്രൈസ്തവ വേദശാസ്ത്ര

കാഴ്ചപ്പാടിൽ - 6 3

ഡോ. തോമസ് മാർ അത്താനാസ്യോസ്

സ്ത്രീയെ എന്റെ നാഴിക വനിട്ടില്ല 5

ഫാ. ഗീവർഗീസ് കെ. കുറുനംകുളം

പൊണ്ണത്തടിയും മദ്യവും കരളിന്റെ ശത്രുക്കൾ ... 8

എഡ്വാ ജെയിംസ്

അവസാന വാക്കല്ലെങ്കിലും..... 9

എം.ടി. സാബു, ഇടുക്കി

അവൻ തീ കണ്ടുപിടിച്ചപ്പോൾ അവൾ

എന്തെടുക്കുകയായിരുന്നു. 12

ബ്ലോഗെഴുത്ത

എന്റെ നാൾവഴികളിൽ നിന്നും 15

സതി സുരേഷ്

വാർത്തകൾ അറിയിപ്പുകൾ 16

അക്രമവാസനയും പ്രയോജനപ്പെടുത്തി സഭയുടെയും ഇടവകപ്പള്ളികളുടെയും സ്വത്തുക്കളും സ്ഥാപനങ്ങളും കൈവശപ്പെടുത്തി. ചെറുത്തുനില്പുണ്ടായ ഇടങ്ങളിലെല്ലാം നിരന്തരമായ ഭീഷണികളും, ആക്രമണങ്ങളും കയ്യേറ്റങ്ങളും വഴി അടർക്കളങ്ങളുടെ പ്രതീതി ഉളവാക്കി. അക്രമങ്ങൾ കൊലപാതകങ്ങളിൽ വരെ ചെന്നെത്തി. മലങ്കര വർഗീസ് എന്ന ഓർത്തഡോക്സ് വിശ്വാസിയെ നട്ടുച്ചയ്ക്ക് പെരുമ്പാവൂർ പട്ടണത്തിൽ നടുറോഡിൽവെച്ച് വാടകക്കൊലയാളികളെക്കൊണ്ട് വെട്ടി കൊലചെയ്യിച്ചു. ടി.പി.ചന്ദ്രശേഖരന്റെ വയത്തിന് വർഷങ്ങൾ മുമ്പു നടന്ന ഈ കൊലപാതകത്തിന് പിൻപിൽ നടന്ന ഗൂഢാലോചനക്കാരെ ഇതുവരെ കണ്ടെത്തിയിട്ടില്ല. പിടികൂടപ്പെട്ടവരുടെ പേരിൽ ചാർജ്ജ് ഷീറ്റ് തയ്യാറാക്കപ്പെട്ടിട്ടുമില്ല. ഈ കൊലപാതകത്തിൽ യാക്കോബായ സഭാ നേതൃത്വത്തിന് പങ്കുണ്ടെന്ന് ശക്തമായ ആരോപണമുയർന്നിട്ടും ഒന്നാം പ്രതിയായ വൈദികനെ അറസ്റ്റുചെയ്യുക പോലുമുണ്ടായില്ല. ശ്രേഷ്ഠ കാതോലിക്കായെ സി.ബി.ഐ. ചോദ്യം ചെയ്തെങ്കിലും അദ്ദേഹം തന്റെ സ്വതസിദ്ധമായ ശൈലിയിൽ കരഞ്ഞും അവഗത നടിച്ചും രക്ഷപെട്ടു.

എന്നാൽ ഈ മാസം ഒന്നാം തീയതി ശനിയാഴ്ച അർദ്ധരാത്രിക്കുശേഷം ആലുവാ തൂക്കുന്നത്തു സെമിനാരിപ്പള്ളിആക്രമണത്തിൽ തനിക്കുള്ള പങ്കിൽ നിന്ന് ഒഴിഞ്ഞുമാറാൻ അദ്ദേഹത്തിന് ഒരു വിധത്തിലും സാധിക്കുകയില്ല. മെത്രാൻമാരും വൈദികരുമടക്കം സുറിലധികം പേർ അടങ്ങുന്ന ആക്രമി സംഘത്തെ കൂട്ടി പുത്തൻകുരിശിലെ പാത്രിയർക്ക സെന്ററിൽ നിന്ന് രാത്രിയുടെ നിശബ്ദതയിൽ കാരുകളിലും ആമ്പുലൻസുകളിലുമായി ആലുവയിലെത്തി സെമിനാരിപ്പള്ളിയുടെ ഗേറ്റുകൾ തകർത്ത് കഴിഞ്ഞ നാല്പതു വർഷമായി പൂട്ടിക്കിടക്കുന്നതും ഓർത്തഡോക്സ് സഭയുടെ കൈവശമിരിക്കുന്നുതുമായ ആ ദേവാലയത്തിന്റെ വാതിൽ പൊളിച്ച് ഉള്ളിൽ കടന്ന് കുർബ്ബാന പ്രഹസനം നടത്തി. ശബ്ദം കേട്ടെത്തിയ അരമന മാനേജറുചെന്ന തല്ലി വീഴ്ത്തി നെഞ്ചിൽ ചവിട്ടി..ശ്രേഷ്ഠനൊപ്പമുണ്ടായിരുന്ന ഒരു മെത്രാനാണത്രെ ഇതു ചെയ്തത്. (അച്ചനെ ചവിട്ടുന്നത് മെത്രാനെങ്കിലും ആയിരിക്കണമല്ലോ !) പൊലീസെത്തി അക്രമിസംഘത്തെ അറസ്റ്റുചെയ്തു നീക്കിയതു നിമിത്തം പ്രാർത്ഥനായജ്ഞാഭാസം നടന്നില്ല. ഒരു സഭാതലവന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ ഇത്തരം ഒരു ഗുണ്ടാ ആക്രമണം ക്രിസ്തീയ സഭകളുടെ ചരിത്രത്തിൽ കേട്ടുകേഴ്വി പോലുമില്ലാത്തതാണ്. യാക്കോബായ പക്ഷത്തു നിൽക്കുന്നവർ ഒരു കാര്യം മനസ്സിലാക്കുക. നിങ്ങൾ ആ നിലപാട് തുടരുന്ന പക്ഷം ഇനിയും ഇത്തരം ഹീനകൃത്യങ്ങൾക്ക് കൂട്ടുനിൽക്കേണ്ടിവരും. കാരണം അതൊരു നിയമവിരുദ്ധപ്രസ്ഥാനമാണ്.

ആരാധനാവകാശം നേടിയെടുക്കുന്നതിനാണു പോലും ഈ പള്ളി ആക്രമണങ്ങൾ! 2002 ൽ ആരംഭിച്ച യാക്കോബായ സുറിയാനി ക്രിസ്ത്യാനി സഭയ്ക്ക് അതിനു മുമ്പേയുള്ള മലങ്കര ഓർത്തഡോക്സ് സുറിയാനി സഭയുടെ പള്ളികളിൽ എങ്ങനെയാണ് ആരാധനാവകാശം ഉണ്ടാകുന്നത്?

(ശ്രേഷ്ഠ 11-ാം പേജിൽ)

സ്ത്രീസ്വത്വം: ക്രൈസ്തവ വേദശാസ്ത്ര കാഴ്ചപ്പാടിൽ-6

ക്രിസ്തു പറഞ്ഞതും പ്രവർത്തിച്ചതുമായി സുവിശേഷങ്ങളിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന കാര്യങ്ങൾ നമ്മുടെ പഠനത്തിൽ വളരെ നിർണ്ണായകമാണ് എന്ന് നാം കണ്ടു കഴിഞ്ഞു. എന്നാൽ ഇവയെ കൂടാതെ സുവിശേഷകർ ക്രിസ്തു സംഭവവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് മറ്റു പല കാര്യങ്ങളും സ്വന്ത നിലയിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. ഈ വേദഭാഗങ്ങളും നാം നടത്തുന്ന അന്വേഷണത്തിന് സഹായകമാണ്. ഇതിൽ യേശുവിന്റെ ജീവിതത്തിന്റെയും പ്രവർത്തനത്തിന്റെയും പശ്ചാത്തല സംഭവങ്ങൾ, സുവിശേഷകരുടെ വിലയിരുത്തലുകൾ, എഡിറ്റോറിയൽ നിരീക്ഷണങ്ങൾ ഇവയെല്ലാം പെടും.

യേശുവിന്റെ രാജത്തം, പൗരോഹിത്യം, പ്രവാചകത്വം ഇവയെല്ലാം സുവിശേഷങ്ങളിലെ തന്നെ പ്രമേയങ്ങളാണ്. ഉണ്ണിയേശുവിനെ സന്ദർശിക്കുന്ന വിദ്വാൻമാർ നൽകിയ ഉപഹാരങ്ങൾ ഇവയെ സൂചിപ്പിക്കുന്നതായി കാണാം. പൊന്ന് രാജത്തത്തിന്റെയും, ധൂപദ്രവ്യം പൗരോഹിത്യത്തിന്റെയും, മുർ പ്രവാചകത്വത്തിന്റെയും സൂചകങ്ങളാണ്. അതായത് ക്രിസ്തുവിന്റെ രാജത്വവും, പ്രവാചകത്വവും, പൗരോഹിത്യവും പിൽക്കാലത്ത് എന്നെങ്കിലും ലഭിച്ചതല്ല. നേരെ മറിച്ച് ജൻമനാ തന്നെ ക്രിസ്തു രാജാവും, പ്രവാചകനും, പൗരോഹിതനും ആയിരുന്നു എന്നാണ് സൂചന. ഇതിൽ രാജത്വവും പൗരോഹിത്യവും പിൻതലമുറയിൽ നിന്ന് ലഭിക്കുന്നതാണ്. പ്രവാചകത്വമാകട്ടെ ദൈവനിയോഗപ്രകാരം സിദ്ധിക്കുന്നതുമാണ്. മിശിഹാത്വം ദാവീദിന്റെ വംശത്തിൽ ജനിച്ചതുകൊണ്ട് യേശുവിന് സ്വായത്തമായി. അതുകൊണ്ട് ആ ബന്ധം സ്ഥാപിക്കുന്നതിനായി മത്തായി-ലൂക്കോസ് സുവിശേഷകർ വംശാവലിയുടെ അവതരണത്തിലൂടെ യേശുവിന്റെ പിതാവായ യൗസേഫിനെ

ദാവീദുമായി ബന്ധപ്പെടുത്തുന്നു. ദാവീദിന്റെ പിൻതലമുറക്കാരനായി ബേതലഹേമിൽ (ദാവീദിന്റെ നഗരം) ക്രിസ്തു ജനിക്കും എന്ന പ്രവചനവും, ജനത്തിന്റെ ധാരണയുമാണ്. യേശുവിന്റെ രാജത്തത്തിന് ആധാരമായി സുവിശേഷകർ അവതരിപ്പിക്കുന്നത്.

മറിയാമിന്റെ ഭർത്താവ് എന്ന നിലയിലാണ് യേശുവിന്റെ വളർത്തച്ഛനായ യൗസേഫിന്റെ ദാവീദ് ബന്ധം വഴി യേശുവിന് രാജത്തം സിദ്ധിച്ചത്. (മത്തായി 1:1-17, ലൂക്കോസ് 3:23-32) ശാരീരി പ്രകാരം യേശു ദാവീദിന്റെ പുത്രനല്ല. എന്നാൽ നിയമപ്രകാരം ദാവീദിന്റെ പുത്രത്വം ലഭ്യമായി. ദാവീദിൽ നിന്നുള്ള പിൻതുടർച്ച ക്രിസ്തുവിന്റെ രാജത്ത സ്ഥാപനത്തിൽ നിർണ്ണായകമായതുപോലെ ക്രിസ്തുവിന്റെ പൗരോഹിത്യത്തിന്റെ ട്രേസാതസ്സും സൂക്ഷ്മനിരീക്ഷണത്തിൽ കണ്ടെത്താവുന്നതാണ്. യിസ്രായേലിൽ പൗരോഹിത്യം തെരഞ്ഞെടുപ്പല്ല, നേരെ മറിച്ച് കുടുംബ പിൻതുടർച്ച വഴിയാണ് ലഭിക്കുന്നത്. പൗരോഹിത്യം ലേവി ഗോത്രത്തിനും വിശിഷ്ട്യാ അഹരോന്യ വംശാവലിയിലുള്ളവർക്കും മാത്രമായി പരിമിതപ്പെടുത്തിയിരുന്നു. യെരൂശലേം ദേവാലയത്തിലെ പൗരോഹിതന്മാർ അഹരോന്യ പൗരോഹിത്യ വംശത്തിൽ നിന്ന് മാത്രമുള്ളവരായിരുന്നു. അഥവാ അഹരോന്യ വംശാവലി പ്രകാരം ബന്ധിക്കപ്പെട്ടവരായിരുന്നു നിയമാനുസൃത പൗരോഹിതന്മാർ (എസ്രാ. 7:1-15)

അതുകൊണ്ട് യേശുവിന്റെ പൗരോഹിത്യ സ്ഥാപനത്തിന് ഈ ബന്ധത്തിന്റെ കണ്ണികൾ അന്വേഷിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. സക്കറിയാ പൗരോഹിതന്റെ ഭാര്യ എലീശുബാ അഹരോന്റെ വംശാവലിയിൽപ്പെട്ട ആളായിരുന്നു എന്ന് ലൂക്കോസ് രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. (ലൂക്കോസ് 1:5). അവ

ളാകട്ടെ മറിയാമിന്റെ അടുത്ത ബന്ധു കൂടിയായിരുന്നു എന്ന് സുവിശേഷകൻ സാക്ഷിക്കുന്നു (ലൂക്കോസ് 1:36). ഏലീശുബാ ജീവിച്ചിരുന്ന സ്ഥലം മറിയാമിന്റെ ജന്മനാട്ടിൽ നിന്ന് വളരെ ദൂരെയായിരുന്നെങ്കിലും ഏലീശുബാ ഗർഭിണിയാണ് എന്ന് ദൈവദൂതൻ വെളിപ്പെടുത്തിയപ്പോൾ തന്നെ ആളെ മനസ്സിലാക്കിയതും ഉടനെ തന്നെ സന്ദർശനത്തിനു തിരിച്ചതും ഈ അടുത്ത ചാർച്ച കൊണ്ടാണ്. ഏലീശുബാ മറിയാമിന്റെ മാതൃസഹോദരിയായിരുന്നു എന്ന പാരമ്പര്യം വിശ്വസനീയമായി തോന്നുന്നു. അതുകൊണ്ട് മറിയാം ലേവി കുടുംബത്തിലും അഹരോന്യ വംശാവലിയിലും പെട്ട വ്യക്തിയായിരുന്നു എന്ന് തെളിയുന്നു. നിയമദൃഷ്ട്യാ മാത്രമായ യേശുവിന്റെ ദാവീദു ബന്ധം ആധികാരികമായി സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് സുവിശേഷകർ വ്യഗ്രത പുലർത്തുമ്പോൾ പൗരോഹിതൻ എന്ന നിലയിൽ മറിയാം വഴി അഹരോന്യമായിട്ടുള്ള ബന്ധം തമസ്ക്കരിക്കുവാനാണ് ശ്രമിക്കുന്നത്. സ്ത്രീ വഴി ലഭ്യമായ പൗരോഹിത്യമാകാം ഇതിനു കാരണം. മറിയാം അഹരോന്യ വംശത്തിൽപെട്ട വ്യക്തിയെന്നു സ്ഥാപിക്കുക എന്നത് സുവിശേഷകന്റെ ലക്ഷ്യത്തിൽ പെട്ട കാര്യമല്ല. നേരെ മറിച്ച് ഏലീശുബായുടെ അഹരോൻ ബന്ധം സൂചിപ്പിക്കുവാൻ മാത്രമാണ് ശ്രമം. എന്നാൽ മറിയാം ഏലീശുബായും കൂടിക്കാണുന്നതിന്റെ അടിസ്ഥാനം അവർ അടുത്ത ബന്ധുക്കൾ ആയിരുന്നതിനാലാണ് എന്ന പ്രസ്താവന മറിയാമിന്റെ അഹരോന്യ ബന്ധം സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുള്ള വഴിയായി എന്നു മാത്രം. മറിയാം ഏലീശുബായുടെ വെറും ചാർച്ചക്കാരിയല്ല നേരെ മറിച്ച് അവർ പൊതുവായ ഒരു വംശാവലിയുടെ ഭാഗങ്ങളാണ്. അവരുടെ ബന്ധം നിർണ്ണയിക്കാൻ ഉപയോഗിക്കുന്ന - syngenis എന്ന പദത്തിന്

ഒരേ വംശാവലിയിൽപ്പെട്ട(having same ancestry)വരെന്നാണ് മൂലഭാഷയിലെ പ്രയോഗത്തിന്റെ അർത്ഥം. അതായത് യേശുവിന്റെ രാജത്തം ദാവീദിൽ നിന്ന് യൗസേഫ് വഴി ലഭിച്ചെങ്കിൽ പൗരോഹിത്യം അഹരോനിൽ നിന്ന് മാതൃവഴി ലഭിച്ചു എന്നു വ്യക്തം. ക്രിസ്തുവിന്റെ രാജത്തം എടുത്തു കാട്ടാൻ വളർത്തച്ഛൻ വഴിയുള്ള ബന്ധം ഉപയോഗപ്പെടുത്തുമ്പോൾ മാതൃവഴിയുള്ള ആധികാരിക പൗരോഹിത്യ സ്രോതസ്സ് മറിയാമിത് നിന്നായതു കൊണ്ട് സുവിശേഷകർ അവഗണിക്കുന്നു.

ഈ വസ്തുത അംഗീകരിക്കാൻ താത്പര്യമില്ലാത്തതുകൊണ്ട് എബ്രായ ലേഖനത്തിന്റെ രചയിതാവ് കർത്താവിന്റെ പൗരോഹിത്യം മൽക്കീസെദേക്കിന്റെ തുടർച്ചയും താരതമ്യപ്പെടുത്തുന്നു. (എബ്രായ.4:6) കാരണം മൽക്കീസെദേക്കിന് വംശാവലിയില്ലത്രേ. കർത്താവിനും പൗരോഹിത്യം വംശാവലിയില്ല. അതാണ് എബ്രായ ലേഖന കർത്താവിന്റെ വാദം. വംശാവലിയിൽ പേരില്ല എന്നു കരുതി മൽക്കീസെദേക്കിനു മാതാപിതാക്കളില്ല എന്നു പറയാനാവില്ല. അദ്ദേഹത്തിന്റെ വംശാവലി ലഭ്യമല്ല എന്നു മാത്രം. എന്നാൽ ക്രിസ്തുവിനാകട്ടെ വംശാവലിയുണ്ട്. അതിൻ പ്രകാരം മറിയാം പൗരോഹിത്യ നൽകൽത്തിന്റെ വാഹകയാണ്. ഇവിടെ എബ്രായ ലേഖനത്തിന്റെ കർത്താവ് മറിയാമിനെ വംശാവലിയിൽ നിന്നു സ്വതന്ത്രയാക്കി യേശുവിനെ മൽക്കീസെദേക്കിന്റെ ക്രമപ്രകാരം പൗരോഹിതൻ ആക്കുവാൻ ശ്രമിക്കുന്നതിന്റെ പിമ്പിൽ സ്ത്രീത്വത്തെ അവഗണിക്കുന്നു എന്ന നിരീക്ഷണമാണ് ഉള്ളത്.

സുറിയാനി സഭയുടെ പാരമ്പര്യത്തിൽ യേശുവിന്റെ പൗരോഹിത്യം യോഹന്നാനിൽ നിന്ന് ലഭിച്ചതാണെന്നാണ് (ആദ്യാചാര്യത്വം... എന്ന ഗീതം വായിക്കുക). യോഹന്നാന്റെ മാമ്മോദീസ അനുതാപത്തിന്റേതായിരുന്നു. അതുവഴി ആർക്കെങ്കിലും പൗരോഹിത്യം ലഭിച്ചതായി നിർദ്ദിഷ്ട വേദഭാഗങ്ങൾ സൂചിപ്പിക്കുന്നില്ല.

കർത്താവിന്റെ പൗരോഹിത്യം ആർജ്ജിതമല്ല, നേരെമറിച്ച് ദാവീദുരാജത്തം പോലെ ജനിതകമാണ്. അതാണ് വിദാൻമാരുടെ കാഴ്ചകൾ സൂചിപ്പിക്കുന്നത്. പഴയനിയമ പൗരോഹിത്യം കുടുംബ പിന്തുടർച്ചയിലൂടെ ആയിരുന്നു എന്നോർക്കുക.

കുടുംബ പിന്തുടർച്ചയിലൂടെയാണ് പൗരോഹിത്യം അടുത്ത തലമുറയിലേക്ക് സംക്രമിക്കുന്നതെങ്കിൽ ആ പ്രക്രിയയുടെ കണ്ണി സ്ത്രീയാണ്. അതായത് പൗരോഹിത്യം സ്ത്രീയിൽ ഗുപ്തമായി നിലനിൽക്കുകയും അടുത്ത തലമുറയ്ക്ക് നൽകുകയും ചെയ്യുന്നു. സ്ത്രീയ്ക്ക് പൗരോഹിത്യ നൽകലില്ലെങ്കിൽ അടുത്ത തലമുറയ്ക്ക് എങ്ങനെ അതു പ്രദാനം ചെയ്യുവാൻ സാധിക്കും? സ്ത്രീ പൗരോഹിത്യ കർമ്മം അനുഷ്ഠിക്കുന്നില്ല എന്നതുകൊണ്ട് സ്ത്രീയ്ക്ക് പൗരോഹിത്യമില്ല എന്ന് ധനിയില്ല. രാജത്തം-പ്രവാചക സാധ്യതകൾ വേദപുസ്തക പ്രകാരം സ്ത്രീയ്ക്ക് നിഷേധിക്കാവുന്നതല്ല. അതുപോലെ തന്നെ പൗരോഹിത്യവും സ്ത്രീയ്ക്ക് അവകാശപ്പെട്ടതാണ്. എന്ന നിഗമനത്തിലാണ് ഈ ചർച്ച എത്തുന്നത്. അത്തരത്തിൽ ചിന്തിക്കുമ്പോൾ രാജത്തം-പൗരോഹിത്യപ്രവാചകധർമ്മങ്ങൾ സ്ത്രീയ്ക്ക് അന്യമല്ല എന്നു പ്രായോഗിക പരിഗണനകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മാത്രം സ്ത്രീകളെ ഈ ധർമ്മ നിർവ്വഹണത്തിൽ നിന്ന് യാഥാസ്ഥിതിക സമൂഹവും ക്രിസ്തീയ സഭകളും മാറ്റി നിർത്തുന്നത് എന്നു വരും. അതിന്റെ പേരിൽ സ്ത്രീയ്ക്ക് പൗരോഹിത്യം നിഷിദ്ധമാണ് എന്നോ അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സ്ത്രീയുടെ തുല്യത നിരാകരിക്കാമെന്നോ സൂചനയില്ല.

ക്രിസ്തീയ വീക്ഷണത്തിൽ പൗരോഹിത്യത്തിന് സൈദ്ധാന്തിക-പ്രായോഗിക തലങ്ങളുണ്ട്. പത്രോസിന്റെ ഒന്നാം ലേഖനത്തിൽ വിശ്വാസ സമൂഹം രാജകീയ പൗരോഹിത്യം വംശമാണ്. (1 പത്രോസ് 2:9) ഇവിടെ പൗരോഹിത്യം സ്ത്രീകളും പുരുഷന്മാരും ഉൾപ്പെട്ട വിശ്വാസസമൂഹ

ത്തിന് മുഴുവനായി ലഭിക്കുന്നതാണ്. വി. മാമ്മോദീസായിലൂടെ എല്ലാവരും ഈ പൗരോഹിത്യത്തിൽ പങ്കാളികളാകുന്നു. എന്നാൽ പട്ടത്വ പൗരോഹിത്യം സഭയ്ക്കു വേണ്ടി ചുരുക്കം ചിലർക്കായി സംവരണം ചെയ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. പ്രവർത്തന തലത്തിൽ പട്ടത്വ ശുശ്രൂഷ അവർ നിർവ്വഹിക്കുന്നു എങ്കിലും പൗരോഹിത്യം സ്ത്രീ പുരുഷന്മാർ ഉൾപ്പെട്ട സഭയ്ക്ക് മുഴുവനാണ്. ഇവിടെ പട്ടത്വ പൗരോഹിത്യത്തിന്റെ നിർവ്വഹണം നിയോഗപരവും പ്രായോഗികവുമായ പരിഗണനകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സ്ത്രീയ്ക്ക് അധമസ്വത്വം നൽകി കീഴ്സ്ഥാനം നൽകുവാനാകില്ല. പ്രവാചകന്മാരും ഭരണാധികാരികളും പഴയനിയമകാലത്തും സഭയുടെ പ്രാരംഭഘട്ടത്തിലും ഉണ്ടായിരുന്നതുകൊണ്ട് അവ ഒരു തർക്കവിഷയമാകുന്നില്ല. എന്നാൽ പൗരോഹിത്യത്തിലും സ്ത്രീ പങ്കാളിത്തം വ്യക്തമാകുന്നതോടെ സ്ത്രീയുടെ പുരുഷനുമായിട്ടുള്ള വ്യക്തിത്വ തുല്യത സ്ഥാപിക്കപ്പെടുകയും ഇതിന്റെ പേരിലുള്ള തർക്കം അവസാനിക്കുകയും മാണ്. (തുടരും)

സസ്നേഹം,
നിങ്ങളുടെ

അത്താനാസ്യോസ് തോമസ്
മെത്രാപ്പോലീത്ത

അറിയിപ്പ്

രണ്ടുവർഷത്തേക്ക് വരിസംഖ്യ അടച്ചിട്ടുള്ള ബഹുഭൃതിഭാഗം പേരുടെയും കാലാവധി കഴിഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. ദയവായി അത് പുതുക്കുക. 1000 രൂപ അടച്ച് ആയുഷ്കാല വായനക്കാരാകുവാൻ ശ്രമിക്കുക.

ബുള്ളറ്റിൻ വരിസംഖ്യ നിരക്ക്

1 വർഷത്തേക്ക് - 100 രൂ.
 ആയുഷ്കാലം - 1000 രൂ.
 വിദേശത്ത് - 4000 രൂ. (100 ഡോളർ)

സ്ത്രീയെ എന്റെ നാഴിക വന്നിട്ടില്ല

(യോഹന്നാൻ 2:1-11)

ഫാ. ഗീവർഗീസ് കെ. കുറുപ്പൻ

ഈ വർഷം മാർച്ച് 3-ന് വലിയ നോമ്പ് ആരംഭിക്കുകയാണല്ലോ. മാർച്ച് 2 ഞായറാഴ്ച വി കുർബ്ബാനയ്ക്ക് വായിക്കുന്ന സുവിശേഷ ഭാഗമാണ് നാം ഇന്ന് ഇവിടെ ചിന്തിക്കുന്നത്. ഒറ്റനോട്ടത്തിൽ കാനാ വിലെ കല്യാണവിരുന്നെന്ന് നാം ഓമനപ്പെരായി പറയാറുണ്ടെങ്കിലും ആഴത്തിലേക്ക് ഇറങ്ങി ഈ വിഷയം പഠിക്കുമ്പോൾ വേറെ കാതലായ പല ഓമനപ്പെരുകളും ഈ വിഷയത്തിന് നൽകാൻ കഴിയും. ആയത് വായനക്കാർ നൽകട്ടെ എന്ന് ആഗ്രഹിക്കുന്നു. യേശുക്രിസ്തുവിന്റെ ജനനം, 12-ാം വയസ്സിലെ യരുശലേം ദേവാലയയാത്ര, യോർദ്ദാൻ നദിയിലെ മാമോദീസ അഥവാ, സ്നാനം, യോഹന്നാന്റെ ശിരച്ഛേദനത്തിന് ശേഷമുള്ള സ്ഥലം മാറി പോകൽ എന്നീ ചുരുങ്ങിയ വിവരണങ്ങൾക്ക് ശേഷം തന്റെ പരസ്യശുശ്രൂഷ ആരംഭിക്കുന്ന ഭാഗം, അല്ലെങ്കിൽ താൻ പ്രവർത്തിച്ച ആദ്യത്തെ അത്ഭുതം എന്നീ വിശേഷണങ്ങളാൽ ഈ വേദഭാഗം അറിയപ്പെടുന്നു.

വി. യോഹന്നാനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം യേശു പ്രവർത്തിച്ച അത്ഭുതങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ മഹത്വം പ്രകടമാക്കുന്നതിനുള്ള അടയാളങ്ങളായിരുന്നു. അതിനാൽ അവയെല്ലാം കാലദേശാതീതമായ സന്ദേശം പ്രഘോഷിക്കുന്നവയാണ്.

യേശു ഈ അത്ഭുതം പ്രവർത്തിച്ച പശ്ചാത്തലവും, സമയവും, അതിന് അദ്ദേഹത്തെ പ്രേരിപ്പിക്കുന്ന പ. മറിയാമിന്റെ സാന്നിധ്യവും, യേശുവും, കന്യക മറിയാമും തമ്മിലുള്ള സംഭാഷണവും, അവസാനമായി പരിചാരകന്മാരോടുള്ള കന്യകമറിയാമിന്റെ നിർദ്ദേശവും ആഴമേറിയ അർത്ഥമാണ്

നൽകുന്നത്. ഈ വിഷയമാകുന്ന സമുദ്രത്തിന്റെ ആഴത്തിലേക്കിറങ്ങാതെ കരയിൽ നിന്നുകൊണ്ടുള്ള ഒരു ഒരു കാഴ്ചപ്പാടു മാത്രമാണ് ഈ ലേഖനം.

കുടുംബമാണ് ദൈവമഹത്വം പ്രകടമാക്കാൻ ഏറ്റവും ഉപയുക്തമായ വേദി. ലോകത്തിലുണ്ടായ പ്രഥമ സ്ഥാപനവും, സമൂഹത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനഘടകവും കുടുംബമാണല്ലോ. പൗദീസായിൽ ആദിമാതാപിതാക്കളെ കുട്ടിച്ചേർത്തപ്പോൾ ആദ്യകുടുംബം സ്ഥാപിതമായി. ദൈവമഹത്വം വെളിപ്പെടുത്തപ്പെട്ട സുപ്രധാന സംഭവമായിരുന്നു അത്. അധഃപതിച്ച മനുഷ്യവർഗ്ഗത്തെ രക്ഷിക്കാൻ വേണ്ടി ദൈവം മണിൽ അവതരിക്കാൻ തിരുമനസ്സായത് ഒരു കുടുംബത്തിലാണ്. (അതായത് ജോസഫ് മറിയാം ദമ്പതികളുടെ കുടുംബത്തിൽ). ദൈവം തന്റെ രക്ഷാകരമായ വേല നസ്രേത്തിലെ തിരുകുടുംബത്തിൽ ആരംഭിച്ചു. അങ്ങനെ നസ്രേത്തിലെ കൊച്ചുഭവനം ദൈവമഹത്വത്തിന്റെ അടയാളമായി തീർന്നു. പിതാവിന്റെ ഹിതം നിറവേറ്റാനായി തന്റെ സ്വന്തഭവനമായ സ്വർഗ്ഗോന്നതം വിട്ടിറങ്ങിയ യേശു തന്റെ മഹത്വം വെളിപ്പെടുത്തുവാൻ ആദ്യമായി തെരഞ്ഞെടുത്തത് മറ്റൊരു ഭവനമായിരുന്നു. അങ്ങനെ കാനായിലെ കൊച്ചുഭവനം ദൈവമഹത്വത്തിന്റെ അടയാളമായി തീർന്നു. വിവാഹം വഴിയാണല്ലോ കുടുംബം രൂപം കൊള്ളുന്നത്. അതിനാൽ വിവാഹാവസരം കുടുംബത്തെ സംബന്ധിച്ച് ഏറ്റവും വലിയ സന്തോഷത്തിന്റെയും ആഹ്ലാദത്തിന്റെയും അവസരമാണ്. സ്നേഹിതരും, ബന്ധുക്കളും ഒന്നുചേർന്നാഹ്ലാദിക്കുന്ന ഈ ശുഭ

മുഹൂർത്തത്തിൽ പങ്ക് കൊള്ളാനാണ് യേശു ആ ഭവനത്തിലേക്ക് കടന്നു ചെല്ലുന്നത്.

യഹൂദരെ സംബന്ധിച്ച് വിവാഹവിരുന്നെന്ന് കൂടുതൽ ആസ്വാദ്യകരമാക്കുന്നത് അവിടെ വിളമ്പുന്ന വീഞ്ഞാണ്. അതിഥികൾക്ക് വിളമ്പാൻ വീഞ്ഞില്ലാതെ വരുന്നത് ഏറ്റവും അവഹേളനകരമാണ്. വിളിച്ചു വരുത്തി അവഹേളിക്കാൻ ഇടവരുന്ന് ആതിഥേയനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം സഹിക്കാവുന്നതിലധികം ദുഃഖമാണ് ഉണ്ടാകുന്നത്. സന്തോഷം പങ്കിടാൻ എത്തിയ യേശുവിനും ശിഷ്യന്മാർക്കും അഭിമുഖീകരിക്കേണ്ടി വന്നത് വീഞ്ഞു തീർന്നു പോയത് മൂലം ആതിഥേയൻ അനുഭവിക്കേണ്ടി വന്ന പ്രതിസന്ധിയും, മാനസിക സംഘർഷവുമാണ്. കുടുംബജീവിതത്തിന്റെ വ്യതിരിക്തഭാവങ്ങളാണ് കാനാ വിലെ വിവാഹവേളയിൽ ദർശിക്കുന്നത്. സന്തോഷവും, ദുഃഖവും, ആഹ്ലാദവും, പ്രതിസന്ധികളും, മാനസിക സംഘർഷങ്ങളുമെല്ലാം കുടുംബ ജീവിതത്തിലെ അപ്രതിരോധങ്ങളായ അനുഭവങ്ങളാണ് ഈ വൈരുദ്ധ്യഭാവങ്ങൾ. വിശ്വസിക്കുന്നവർക്കു ദൈവമഹത്വം വെളിപ്പെടുവാനുള്ള അവസരങ്ങളാണിവ. ചുരുക്കിപ്പറഞ്ഞാൽ കാനാവിലെ കല്യാണ വീട്ടിൽ വീഞ്ഞിന്റെ പ്രതിസന്ധി ഉണ്ടായിരുന്നില്ലെങ്കിൽ തിരുവചനത്തിൽ ഈ കല്യാണം ഒരു പരമാർശമാകില്ലായിരുന്നു. നമ്മുടെ ആനുകാലിക ജീവിതത്തിലും ജീവിത പ്രതിസന്ധികൾ പലപ്പോഴും നമുക്കും, നമ്മുടെ തലമുറക്കും ജീവിതാനുഭവമായി അല്ലെങ്കിൽ ജീവിത സാക്ഷ്യമായി മാറുമ്പോൾ യേശുക്രിസ്തു അവിടെ

മഹതീകരിക്കപ്പെടുന്നു എന്ന കാര്യം ഓർക്കുക. അതുകൊണ്ട് നമ്മുടെ സുഖസൗകര്യങ്ങളേക്കാൾ ക്രിസ്തുവിന്റെ നാമം ഉയർത്തപ്പെടുന്നു എന്നറിയുന്നതിൽ നമുക്ക് സന്തോഷിക്കാം.

വി. ബൈബിളിലെ മുടിയൻ പുത്രന്റെ ഉപമയിൽ പിതാവിന്റെ മുത്തമകൻ തന്റെ സഹോദരൻ മരിച്ചവനായിരുന്നെങ്കിലും നല്ലവനായി തിരിച്ചു വന്നു എന്ന സന്തോഷത്തേക്കാൾ ഉപരിയായി തന്റെ സുഖസൗകര്യങ്ങളും, തന്റെ സ്വത്തും, കുറഞ്ഞുപോയി എന്ന ദുഃഖമാണുണ്ടായത്. ഈ സങ്കുചിത മനസ്ഥിതി ദൈവീകമല്ലെന്ന് ഓർക്കുക. ചിലപ്പോൾ നമ്മുടെ മാതൃകമായ രോഗം, മറ്റ് ഭാരങ്ങൾ, താങ്ങാനാവാത്ത ദുഃഖങ്ങൾ എല്ലാം സഭ വിട്ടുപോകാനോ, വി. കുദാശാനുഭവങ്ങളിൽ നിന്ന് വിട്ടുനിൽക്കാനോ ഉള്ള മുഖാന്തരമല്ലെന്നും, യേശു ക്രിസ്തുവിന്റെ നാമം മഹത്വപ്പെടുവാനുള്ള അവസരങ്ങൾ ആണെന്നും ഓർത്ത് സന്തോഷിക്കാം.

കാനാവിലെ ആറ് കൽദരണികളിൽ നിറച്ച വെള്ളം യേശുവിന്റെ വചനത്തിന്റെ ശക്തിയാൽ വീഞ്ഞായി രൂപം പ്രാപിച്ചു. യഹൂദരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ആറ് അപൂർണ്ണതയുടെ അക്കമാണ് ഏഴ് പൂർണ്ണതയുടെ പ്രതീകവും. ആറ് കൽദരണികൾ യഹൂദനിയമത്തിന്റെ അപൂർണ്ണതയുടെയും, മനുഷ്യജീവിതത്തിലെ സന്തോഷരാഹിത്യത്തിന്റെയും പ്രതീകമാണ്. വിരസത നിറഞ്ഞ മനുഷ്യജീവിതത്തിലേക്ക് യേശു കടന്നുവരുമ്പോഴുണ്ടാകുന്ന അനുഭവം വെള്ളം വീഞ്ഞായി തീരുന്നതുപോലെയാണ്. നിറമില്ല, മണമില്ല, രുചിയില്ല, മേല്പറഞ്ഞ ഒന്നുമില്ലാത്ത വെള്ളം, നിറവും, മണവും, രുചിയും, എല്ലാം ഒത്തതായി തീരുന്നതുപോലെ, യേശുവിന്റെ തിരുസാന്നിദ്ധ്യം, വ്യക്തികളേയും, കുടുംബങ്ങളേയും, ഇടവകയേയും, പരി. സഭയേയും, ആഹ്ലാദപൂരിതമാക്കി

ത്തീർക്കുന്നു. യേശുവിന്റെ ശിഷ്യന്മാരുടെ കാര്യം ഓർത്തു പോകുന്നു. വിദ്യാഭ്യാസമില്ല, സാമാന്യ വിജ്ഞാനമില്ല, സമ്പത്തില്ല, പക്ഷേ ക്രിസ്തു അവരുടെ ജീവിതത്തിലേക്ക് വന്നപ്പോൾ പച്ചവെള്ളം പല ഗുണങ്ങളോടു കൂടി രൂപാന്തരം പ്രാപിച്ചതുപോലെ ശിഷ്യന്മാർ എല്ലാം ഉള്ളവരായി തീർന്നു. അപ്പോസ്തോലപ്രവൃത്തി 2-ാം അദ്ധ്യായം വായിക്കുമ്പോൾ പരിശുദ്ധാത്മാവ് ശിഷ്യന്മാരിൽ വന്നു ചേർന്നപ്പോൾ അവരിൽ ഉണ്ടായ മാറ്റം മനസ്സിലാക്കാവുന്നതാണ്.

നമ്മുടെ കുടുംബങ്ങളിലേക്കും ആഘോഷങ്ങളിലേക്കും യേശുവിനെ നാം ക്ഷണിക്കാറുണ്ടോ. അഥവാ യേശുവിന് കടന്നു വരാൻ പര്യാപ്തമാണോ നമ്മുടെ കുടുംബാന്തരീക്ഷവും മറ്റും. പരസ്പരം സമർപ്പണത്തിലൂടെ ഒന്നായി തീരുന്നെന്ന് പ്രതിജ്ഞയെടുത്തുകൊണ്ട് ആരംഭിക്കുന്ന കുടുംബാന്തരീക്ഷത്തെ സ്വാർത്ഥവും, സംശയവും, അമിതമായ സുഖേച്ഛയും കലുഷിതമാകുമ്പോൾ യേശുവിന്റെ മുമ്പിൽ വാതിൽ അടക്കപ്പെടുകയാണ് ചെയ്യുന്നത് ദുഃഖങ്ങളും അപ്രതീക്ഷിതമായ പ്രതിസന്ധികളും കുടുംബാന്തരീക്ഷത്തിൽ കാർമ്മേലങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കുമ്പോൾ യേശുവിന്റെ സന്നിധിയിൽ സമർപ്പണത്തിലൂടെ പ്രശ്നങ്ങളെ ദൈവമഹത്വം വെളിപ്പെടുവാനുള്ള അവസരങ്ങളാക്കി മാറ്റാറുണ്ടോ?

സ്ത്രീയേ എന്നുള്ള സംബോധന
തിരുവചനം മലയാളം വിവർത്തനത്തിൽ സ്ത്രീയേ എന്നിടം നിനക്കും തമ്മിലെന്ന് എന്ന ഭാഗത്ത് 'തമ്മിൽ' എന്നുള്ളത് മാതാവിനോടുള്ള ബഹുമാനം ക്രിസ്തുവിന് ഇല്ല എന്ന് വരുത്തിത്തീർക്കുവാൻ വിവർത്തകൻ ആദരണീയനായ ബെഞ്ചിമിൻ ബെൽലി സായിപ്പ് 1829-ൽ വരുത്തി വെച്ച വിനയാണെന്ന് നമ്മുടെ സഭാംഗങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കാതെ പോകുന്നുണ്ട്. ഇംഗ്ലീഷിലെ

പ്രസ്തുത ഭാഗം ശ്രദ്ധിക്കുക. Jesus saith unto her, "Woman, what have I to do with thee?" (King James Version) ഗ്രീക്ക് ഭാഷയുടെ വിവർത്തനം "എനിക്കെന്ത്, നിനക്കെന്ത്?" അമേരിക്കയിലെ ഓർത്തഡോക്സ് സഭകളുടെ പൊതുവായ വിവർത്തനം "Woman, what does your concern have to do with me?" ഒരു കാര്യം ശ്രദ്ധിക്കുക. വീഞ്ഞില്ല എന്ന് പറഞ്ഞപ്പോൾ കുടുംബബന്ധം പറയാനുള്ള മറുപടിയല്ല ക്രിസ്തുവിൽ നിന്ന് വരേണ്ടിയിരുന്നത്. (അമ്മയും മകനും തമ്മിൽ എന്നുള്ള വിഷയം. മനസിലായി കാണുമെന്ന് കരുതുന്നു) കൂടാതെ 'സ്ത്രീയേ' എന്നുള്ള സംബോധനയും അമ്മയോടുള്ള ബഹുമാനകുറവാണ് സൂചിപ്പിക്കുന്നത് എന്ന് ഉറക്കെ സ്റ്റേജിൽ നിന്നുകൊണ്ട് പ്രസംഗിക്കുന്ന മുഡ് സ്വർഗ്ഗത്തിലെ പ്രസംഗകന്മാരും, ആയത് ശരിയാണെന്ന് വിശ്വസിക്കുന്ന വിവരദോഷികളും സമഹൃത്തിൽ വർദ്ധിച്ചു വരുന്ന ഈ സന്ദർഭത്തിൽ സ്ത്രീയേ എന്നുള്ള സംബോധനയുടെ ചുരുളഴിക്കുവാൻ ശ്രമിക്കട്ടെ!

ഏദൻ തോട്ടത്തിൽ വെച്ച് ആദാമും ഹവ്വയും തെറ്റ് ചെയ്ത് യഹോവയെ ദുഃഖിപ്പിച്ചപ്പോൾ അവരെ തെറ്റിച്ച സാത്താൻ ദൈവം കൊടുത്ത ഒരു ശാപം ഉണ്ട്. ശ്രദ്ധിക്കുക! യഹോവയായ ദൈവം പാമ്പിനോട് കല്പിച്ചത്, "നീ ഇതു ചെയ്തതിനാൽ എല്ലാ കന്നുകാലികളിലും കാട്ടുമൃഗങ്ങളിലും വെച്ച് നീ ശപിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. നീ ഉരസ്സുകൊണ്ട് ഗമിച്ചു, നിന്റെ ആയുഷ്കാലമെല്ലാം പൊടി തിന്നും, ഞാൻ നിനക്കും, സ്ത്രീക്കും, നിന്റെ സന്തതിക്കും, അവളുടെ സന്തതിക്കും തമ്മിൽ ശത്രുത്വം ഉണ്ടാക്കും. അവൻ നിന്റെ തല തകർക്കും." (ഉല്പത്തി 3:14,15) ചുരുക്കി പറഞ്ഞാൽ സാത്താനോട് യഹോവ പറഞ്ഞു.

സ്ത്രീയുടെ സന്തതി നിന്റെ തല തകർക്കും

യഹോവ സാത്താൻ കൊടുത്ത ശിക്ഷയുടെ അർത്ഥം ആ സ്ത്രീയുടെ സന്തതിയാണ് ക്രിസ്തു. തന്റെ ബലിയർപ്പണത്തിൽ കൂടി സാത്താന്റെ തല തകർക്കുമെന്ന് സാരം. വീണ്ടും ശ്രദ്ധിക്കുക. ക്രിസ്തു 2 പ്രാവശ്യമാണ് പരിശുദ്ധമാതാവിനെ സ്ത്രീയെന്ന് വിളിച്ചിട്ടുള്ളത്. അതിൽ ആദ്യത്തേതാണ് ഈ സുവിശേഷ ഭാഗത്ത് പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്നത്. തന്റെ പരസ്യശുശ്രൂഷ ആരംഭിക്കുന്ന കനാവിലെ കല്യാണവിരുന്നിൽ സ്ത്രീയേ എന്ന് സംബോധന ചെയ്യാൻ കാരണം ലോകാരംഭത്തിൽ സാത്താൻ പിതാവായ ദൈവം കൊടുത്ത ശിക്ഷയിലെ കഥാപാത്രമായ സ്ത്രീയുടെ സന്തതിയാണ് താനെന്ന് ലോകത്തിന് വെളിപ്പെടുത്തുന്നതിന് വേണ്ടിയായിരുന്നു. രണ്ടാമത്തേതും അവസാനത്തേതുമായ പരാമർശം തന്റെ പരസ്യ ശുശ്രൂഷ അവസാനിക്കുന്ന കാൽവരി ക്രൂശിൽ കൊണ്ടായിരുന്നു. ശ്രദ്ധിക്കുക.

യേശു തന്റെ അമ്മയും താൻ സ്നേഹിച്ച ശിഷ്യനും നിൽക്കുന്നത് കണ്ടിട്ട് സ്ത്രീയേ ഇതാ നിന്റെ മകൻ എന്ന് അമ്മയോട് പറഞ്ഞു. (യോഹ. 19:26) അർത്ഥം മനസ്സിലായില്ലേ? പിതാവായ ദൈവം സാത്താൻ കൊടുത്ത ശിക്ഷ പൂർത്തിയാക്കിയ സ്ത്രീയുടെ സന്തതി താൻ തന്നെ എന്ന് വിളിച്ചു പറയുന്നതിന്റെ പ്രതീകാത്മക സൂചനയായിരുന്നു എന്ന് ഓർക്കുക. അല്ലാതെ തന്റെ മാതാവിനെ സ്ത്രീയെന്ന് വിളിച്ച് പരിഹസിച്ചു എന്ന് പറയുന്നവർ ശ്രദ്ധിക്കുക. പരിശുദ്ധാത്മാവിന് വിരോധമായ പാപമാണ് നിങ്ങൾ ചെയ്യുന്നത്.

വീണ്ടും ക്രിസ്തു പറയുന്നു. “എന്റെ നാഴിക ഇതുവരെ വന്നിട്ടില്ല.” യേശുവിന്റെ പ്രത്യുത്തരം ഏറെ ശ്രദ്ധേയമാണ് സുവിശേഷ

ത്തിലൂടെനീളം യേശു ഒരു പ്രത്യേക സമയത്തെ പരാമർശിക്കുന്നതായി നമുക്ക് കാണാം. അതു അദ്ദേഹം മഹതീകരിക്കപ്പെടുന്ന നിർണ്ണായക നിമിഷങ്ങളാണ്. യേശു അവരോട് ഉത്തരം പറഞ്ഞത് മനുഷ്യ പുത്രൻ തേജസ്ക്കരിക്കപ്പെടാനുള്ള നാഴിക വന്നിരിക്കുന്നു. (യോഹ. 12:23) മനുഷ്യരെ രക്ഷിക്കുന്നതിന് വേണ്ടി കുരിശിൽ തന്നെത്തന്നെ സമർപ്പണം ചെയ്യുന്ന ആ നിമിഷമാണ് യേശു പരാമർശിക്കുന്ന സമയം. തന്റെ പരസ്യ ശുശ്രൂഷയിൽ യേശു പ്രവർത്തിച്ച അത്യുത്തമങ്ങളെല്ലാം ഈ സമയം സമാഗതമായിരിക്കുന്നു എന്നതിന്റെ അടയാളങ്ങളായിരുന്നു. ഇവിടെ കനാവിലെ കല്യാണവീട്ടിൽ വെച്ച് തന്റെ നാഴിക വന്നിട്ടില്ല എന്ന് ക്രിസ്തു പറഞ്ഞെങ്കിലും, ക്രിസ്തുവിന്റെ മനസ്സും മറ്റും എല്ലാം അറിയുന്ന മറിയാം ഭവനത്തിന്റെ പ്രതിസന്ധിയിൽ ഇടപ്പെട്ടുകൊണ്ട് മനുഷ്യ രക്ഷയുടെ സ്വീകാര്യമായ സമയം സമാഗതമായിരിക്കുന്നു എന്നതിന്റെ ആദ്യത്തെ അടയാളം പ്രകടമാക്കാനുള്ള അഭ്യർത്ഥനയാണ് മറിയാം യേശുവിന്റെ മുമ്പിൽ നടത്തിയത്. ചുരുക്കി പറഞ്ഞാൽ തന്റെ മകന്റെ നാഴിക ആസന്നമായിരിക്കുന്നു എന്ന ഒരു വിളംബരം കൂടിയാണ് മറിയാമിന്റെ അഭ്യർത്ഥന.

ഉപസംഹാരം

കനാവിലെ ഒരു കല്യാണം എന്ന് മാത്രം പറഞ്ഞ് അവസാനിപ്പിക്കേണ്ടതല്ല ഈ വേദഭാഗം. ക്രൈസ്തവ വിശ്വാസത്തിന്റെ അടിത്തറയാണ് ഈ ഭാഗം. കുടുംബമായി ജീവിക്കുന്നതിന്റെ അടിസ്ഥാന തത്വങ്ങൾ ഇതിൽ അടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. വിവാഹവിരുന്നും പോലെയുള്ള ആഘോഷാവസരങ്ങളിൽ ദൈവത്തെ മുൻനിറുത്തിയുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ ആസ്വാദ്യതയും ദൈവത്തെ മുൻനിറുത്താതെയുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ വിരസതയും

ഇതിൽ ദർശിക്കാൻ കഴിയും. നമ്മുടെ ജീവിതത്തിന്റെ വിരസത നിറഞ്ഞ അനുഭവങ്ങളാകുന്ന രോഗം, മരണം, മറ്റ് താങ്ങാനാവാത്ത പ്രയാസങ്ങൾ എല്ലാം നിരാശയിലേക്കല്ല, പിന്നെയോ ക്രിസ്തുവിന്റെ മഹത്ത്വം നമ്മിൽ വെളിപ്പെടുവാനുള്ള ദൈവിക പദ്ധതിയാണെന്ന് ഓർക്കാം. സ്ത്രീയേ എന്ന സംബോധന ആദരണീയവും പിതാവായ ദൈവം സാത്താൻ കൊടുത്ത ശാപത്തിന്റെ പൂർത്തീകരണവും ആണെന്ന് മറക്കാതിരിക്കുക. ക്രിസ്തുവിന്റെ പരസ്യശുശ്രൂഷയുടെ ആരംഭത്തിലും, അവസാനത്തിലും പിതാവായ ദൈവം പറഞ്ഞ സ്ത്രീയുടെ സന്തതി താനാണെന്ന് ഉള്ള വിജയഭേരി മുഴക്കിയതാണ് ഈ വേദഭാഗത്ത് ‘സ്ത്രീയെ’ എന്ന സംബോധന എന്ന് ഓർക്കുക.

ക്രിസ്തുവിന്റെ (തന്റെ പുത്രന്റെ) തേജസ്കരണ നാഴിക വന്നിട്ടില്ലെന്ന് ക്രിസ്തു പറഞ്ഞതെങ്കിലും ആ നാഴിക സമാഗതമായിരിക്കുന്നു എന്ന ഉൾപ്രേരണ തന്നെ അവൾ ദൈവമാതാവായും, നമ്മുടെ മദ്ധ്യസ്ഥമാതാവുമാണെന്ന സത്യം തിരിച്ചറിയാൻ സഹായകമാണ്. കൽദേണികളിൽ നിറച്ച വെള്ളം വീണതായി രൂപാന്തരപ്പെട്ടു. മനുഷ്യ ജീവിതത്തിലെ ആകുലതകളിലും, വേദനകളിലും, പ്രതിസന്ധികളിലും കടന്ന് വന്ന് അവിടെ ശാന്തിയും സന്തോഷവും നിറക്കാൻ യേശുവിന്റെ സന്നിധിയിൽ വി. മറിയത്തിന്റെ ഉറപ്പുള്ള മദ്ധ്യസ്ഥത ഇന്നും തുടരുകയാണ്. ഒരു മദ്ധ്യസ്ഥം അവൾ നമ്മുടെ മുമ്പിൽ വെക്കുന്നു, “അവൻ പറയുന്നതുപോലെ ചെയ്യുക.” അപ്പോൾ അവൻ കടന്നുവന്ന് വിരസമായ നമ്മുടെ ജീവിതത്തെ ആസ്വാദ്യകരമാക്കും. അതായിരിക്കും നമ്മുടെ ജീവിതത്തിന്റെ രക്ഷാസമയം.

പൊണ്ണത്തടിയും മദ്യവും കരളിന്റെ ശത്രുക്കൾ

ഹൃദ്യാ ജെയിംസ്

അമിതഭാരവും മദ്യപാനവുമാണ് കരളിന്റെ ഏറ്റവും കടുത്ത ശത്രുക്കൾ. ഹെപ്പാറ്റൈറ്റിസിനേക്കാൾ അപകടകാരികളാണിവ. ഇവ രണ്ടു മില്ലാത്തവർക്ക് കരളിന്റെ ആരോഗ്യത്തിൽ അധികം ഭയപ്പെടേണ്ടതില്ല. കരൾരോഗികളിൽ പകുതിയിലധികം പേരുടെയും കരളിന്റെ പ്രവർത്തനം നിലച്ചുപോകാൻ കാരണം പൊണ്ണത്തടിയും മദ്യപാനവുമാണെന്ന് വർഷങ്ങളായി നടക്കുന്ന കരൾ രോഗചികിത്സയുടെ സ്ഥിതിവിവരക്കണക്കുകൾ അപഗ്രഥിച്ച ശേഷം ഡോക്ടർമാർ വെളിപ്പെടുത്തുന്നു..

മുൻകാലങ്ങളിൽ പലതരം ഹെപ്പാറ്റൈറ്റിസുകളെയാണ് കരൾ രോഗങ്ങൾക്ക് മുഖ്യകാരണമായി കരുതിപ്പോന്നത്. ഹെപ്പാറ്റൈറ്റിസ് മൂലമുണ്ടാകുന്ന കരൾ പരാജയത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ കുറവുണ്ടായിട്ടില്ല എന്നത് ശരി തന്നെ. എന്നാൽ പൊണ്ണത്തടിയും ആൽക്കഹോൾ ഉപയോഗവും മൂലമുണ്ടാകുന്ന കരൾ രോഗങ്ങളുടെ നില അതല്ല. അത്തരം രോഗികളുടെ എണ്ണം കുതിച്ചുയരുകയാണ്. അമിതവും അസമീകൃതവുമായ ഭക്ഷണവും വ്യായമക്കുറവുമാണ് പൊണ്ണത്തടിയ്ക്ക് പ്രധാന കാരണങ്ങൾ. പാരമ്പര്യവും മറ്റു ജനിതക പ്രത്യേകതകളും വ്യായാമക്കുറവും കാരണങ്ങൾ തന്നെ. മദ്യാസക്തി ഇച്ഛാശക്തി ഇല്ലായ്മയുടെയും ഉത്തരവാദിത്തക്കുറവിൻറെയും, അവിവേകത്തിന്റെയും ഫലമാണെന്നു പറയാം.

കഴിഞ്ഞ നാലുവർഷമായി ഡൽഹിയിലെ Institute of Liver and Biliary sciences (ILBS) എന്ന സ്ഥാപനം 2622 പുരുഷന്മാരും 578 സ്ത്രീകളും ഉൾപ്പെടെ 3200 കരൾരോഗികളുടെ വിവരങ്ങൾ

ശേഖരിച്ചു. അവരിൽ 51 ശതമാനം പേരും ഹെപ്പാറ്റൈറ്റിസ് ബാധിച്ചിട്ടുള്ളവരായിരുന്നില്ല. 38% പേർക്ക് ആൽക്കഹോളിക് ലിവർ ഡിസീസ് (എ.എൽ.ഡി) ഉള്ളവരായിരുന്നു. 13 ശതമാനം രോഗികൾ ഫാറ്റി ലിവർ രോഗമുള്ളവർ ബാക്കി 49% രോഗികളിൽ 25% പേർക്ക് ഹെപ്പാറ്റൈറ്റിസ് ബി & സി ആക്രമണമുണ്ടായിരുന്നു. 10% പേരിൽ ഹെപ്പറ്റൈറ്റിസും എ.എൽ.ഡി.യും ഉണ്ടായിരുന്നു. ശേഷം 14 ശതമാനം പേരിൽ രോഗകാരണം അജ്ഞാതമായിരുന്നു. എ.എൽ.ബി.എസ്.ന്റെ ഡയറക്ടർ ഡോ. സരിൻ പറയുന്നു. പൊണ്ണത്തടിയും അമിത മദ്യപാനവും കരൾ വീക്കത്തിന് കാരണമാകുന്നു. ആൽക്കഹോൾ മൂലമുണ്ടാകുന്ന കരൾ രോഗത്തിന് മരുന്നുകൾ ഒന്നുമില്ല. അമിത ശരീരഭാരം മൂലമുണ്ടാകുന്നവയുടെ കാര്യത്തിൽ മരുന്നുകളുടെ ഫലം താരതമ്യേന കുറവുമാണ്. പൊണ്ണത്തടിയുള്ളവരിലും മദ്യപാനികളിലും ഹെപ്പാറ്റൈറ്റിസ് പിടിപെട്ടാൽ കരൾ പരാജയത്തിനുള്ള സാധ്യത മറ്റുള്ളവരിലേതിനേക്കാൾ നാലുമടങ്ങ് കൂടുതലാണ്.

കരൾ ഉദരാശയ (abdomen) ത്തിൽ ഡയഫ്രത്തിനു തൊട്ടുതാഴെ ആമാശയത്തിനു വലതുവശത്തായി അതിനെ ഭാഗികമായി മറച്ചുകൊണ്ടു സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന ഇരുണ്ട തവിട്ടുനിറമുള്ള അവയവമാണ്. 1500 മുതൽ 1800 ഗ്രാം വരെ തൂക്കം വരുന്ന കരൾ മനുഷ്യശരീരത്തിലെ ഏറ്റവും വലിയ അവയവങ്ങളിൽ ഒന്നാണ്. കരളിന് ജീവൽ പ്രധാനമായ പല ധർമ്മങ്ങൾ ഉണ്ട്. അതൊരു ഗ്രന്ഥി (gland)-സ്രവം ഉത്പാദിപ്പിക്കുന്ന അവയവം-ആണ്. കരൾ നിർമ്മിക്കുന്ന സ്രവമാണ്. പിത്തരസം (bile). സദാസമയത്തും ഉത്പാദി

പ്പിക്കപ്പെടുന്ന ഈ ദ്രവം കയ്പസഞ്ചി (gall bladder) യിൽ സംഭരിക്കപ്പെടുകയും ചെറുകുടലിന്റെ ആദ്യഭാഗമായ പകാശയ വളവിലൂടെ അരഞ്ഞ ആഹാരം നീങ്ങുമ്പോൾ പിത്തരസനാളി വഴി അതിൽ ചേരുകയും ചെയ്യുന്നു. പിത്തരസം ദഹന സഹായിയായ ഒരു ദ്രാവകമാണ്. അത് ഭക്ഷണത്തിലെ എണ്ണകളെയും കൊഴുപ്പുകളെയും (oils and fats) ചെറുകണികകളാക്കി ഇമൾഷൻ രൂപം നൽകുന്നു. അപ്പോൾ അതിൽ ആഗേയരസത്തിലെ ലിപ്പേസ് എന്ന രാസാഗ്നി പ്രവർത്തിച്ച് ജലത്തിൽ ലയിക്കുന്ന ഗ്ലിസറോൾ, ഫാറ്റി ആസിഡ്സ് എന്നീ ലഘു രൂപങ്ങളായി മാറുന്നു. ചെറുകുടലിൽ വച്ച് ഇവ രക്തത്തിലേക്ക് ആഗിരണം ചെയ്യപ്പെടുന്നു. ഇങ്ങനെയാണ് ഭക്ഷണത്തിലെ എണ്ണകളുടെയും കൊഴുപ്പുകളുടെയും ദഹനവും ആഗിരണവും സംഭവിക്കുന്നത്. രക്തത്തിൽ കലരുന്ന പോഷക വസ്തുക്കളുടെ ക്രിയാകരണ (processing) ത്തിലും കരൾ പ്രധാന പങ്ക് വഹിക്കുന്നു. കൂടാതെ ശരീരത്തിലെ വിഷദ്രവ്യങ്ങളെ (toxins) നിർവ്വീര്യമാക്കുന്നതിനും രക്തസ്രാവം തടയുന്നതിനും സഹായിക്കുന്നു. കരൾ രക്തത്തിലെ അധികമുള്ള ഗ്ലൂക്കോസിനെ ഗ്ലൈക്കോജൻ എന്ന് അലേയരൂപമാക്കി അതിൽ സംഭരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. പ്രായം ചെന്നതോ കേടു സംഭവിച്ചതോ ആയ അരുണരക്താണുക്കളെ വിഘടിപ്പിക്കുന്നതിലും പുതിയവയെ നിർമ്മിക്കുന്നതിലും കരളിനു പങ്കുണ്ട്. കരൾ രോഗബാധിതമായാൽ അതിന്റെ മേൽപറഞ്ഞ ധർമ്മങ്ങൾ നിർവ്വഹിക്കാനാവാതെ രോഗി അപകടാവസ്ഥയിലാകുന്നു. കരൾ മാറ്റിവയ്ക്കേണ്ട അപ

അവസാന വാക്കല്ലെങ്കിലും....

എം.ടി. സാബു, ഇടുക്കി

വടക്ക് ഗുജറാത്തിലെ താപി താഴ്വര മുതൽ തെക്ക് കന്യാകുമാരി വരെ 1490 കിലോമീറ്റർ നീളത്തിലും ഏകദേശം 129037 കിലോമീറ്റർ വിസ്തൃതിയിലും തെക്കുവടക്കായി വ്യാപിച്ചു കിടക്കുന്ന മലനിരകളാണ് പശ്ചിമഘട്ടം. ജൈവവൈവിധ്യത്തിന്റെ നിധികളാണെന്ന നിലയിൽ കിഴക്കൻ ഹിമാലയം കഴിഞ്ഞാൽ തൊട്ടടുത്ത സ്ഥാനം പശ്ചിമഘട്ടത്തിന് അവകാശപ്പെട്ടതാണ്. നാലായിരം ഇനം പുഷ്പച്ചെടികൾ, 645 ഇനം നിത്യഹരിത വൃക്ഷങ്ങൾ, 850-1000 ഇനം ചെറുസസ്യങ്ങൾ, 682 ഇനം പായലുകൾ, 280 ഇനം വർണ്ണലതാദികൾ, 350 ഇനം ഉറുമ്പുകൾ, 330 ഇനം ചിത്രശലഭങ്ങൾ, 174 ഇനം തുമ്പികൾ, 269 ഇനം ഒച്ചുകൾ, 288 ഇനം മത്സ്യങ്ങൾ, 220 ഇനം ഉഭയജീവികൾ, 225 ഇനം ഉരഗങ്ങൾ, 500-ലേറെ ഇനം സസ്തനികൾ, ആദിമഗോത്രനിവാസികൾ അടക്കമുള്ള അഞ്ചുകോടിയോളം ജനങ്ങൾ എന്നിങ്ങനെ ജൈവവൈവിധ്യ പട്ടിക നീളുന്നു. ഇവയിൽ പലതും പശ്ചിമഘട്ടത്തിൽ മാത്രം കാണപ്പെടുന്നവയുമാണ്. ഈ ജൈവവൈവിധ്യവും പാരസ്പര്യവുമാണ് ജീവന്റെ നിലനിൽപ്പിന് ആധാരം. കൂടാതെ 25 കോടിയോളം ജന

ങ്ങളുടെ കുടിവെള്ള സ്രോതസ്സും സംഭരണിയുമാണ് പശ്ചിമഘട്ടം. ഒറ്റയ്ക്കൊറ്റയ്ക്ക് ഒരു ജീവിവർഗത്തിനും നിലനിൽക്കാനാവില്ലെന്ന നേർ ശേഷിക്കെത്തന്നെ, മനുഷ്യന്റെ അമിതമായ ഇടപെടൽ മൂലം 1920-1990 കാലഘട്ടത്തിൽ പശ്ചിമഘട്ടത്തിലെ തനത് സസ്യജാലങ്ങളുടെ 40% നഷ്ടപ്പെടുകയോ, ഇതര ആവശ്യങ്ങൾക്കായി രൂപമാറ്റം വരുത്തുകയോ ചെയ്തു. ഇരുമ്പയിർ, മാംഗനീസ്, ബോക്സൈറ്റ് എന്നീ ധാതുക്കളുടെ അമിത ഖനനം, പാറ, മണൽ എന്നിവയുടെ അശാസ്ത്രീയവും അമിതവുമായ ചൂഷണം, വനനശീകരണം, ദീർഘവീക്ഷണമില്ലാതെ ഹ്രസ്വകാലനേട്ടങ്ങൾക്കായുള്ള വികസനപദ്ധതിയുടെ നടത്തിപ്പ്, കുടിയേറ്റം, ജലവൈദ്യുത പദ്ധതികൾ എന്നിവയെല്ലാം പിന്നീടുള്ള കാലഘട്ടത്തിൽ പശ്ചിമഘട്ടത്തിന്റെ അതിദ്രുതമുള്ള ശോഷണത്തിന് കാരണമായി. ഭീതിതമായ ഈ അവസ്ഥ തിരിച്ചറിയുകയും വരുംതലമുറകളുടെ ജീവിതം അസാധ്യമാകുംവീയമുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കൊരു സാമൂഹ്യനിയന്ത്രണം അത്യാവശ്യമാണ് എന്ന തിരിച്ചറിവിൽ നിന്നുമാണ് പശ്ചിമഘട്ടത്തിന്റെ നിലവിലെ അവ

സ്ഥയെക്കുറിച്ച് പഠിക്കുന്നതിനും, സ്ഥിതി മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിനുമുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ സമർപ്പിക്കുന്നതിനുമായി കേന്ദ്ര-വനം പരിസ്ഥിതി മന്ത്രാലയം 1-1-2010-ാം നമ്പർ പ്രകാരം 4-3-2010-ൽ പ്രൊഫ. മാധവ് ഗാഡ്ഗിൽ ചെയർമാനായി 14 അംഗ വിദഗ്ദ്ധസമിതി രൂപീകരിക്കുന്നത്. സംരക്ഷിത മേഖലകളായി തിരിച്ചുകൊണ്ടു മാത്രം പ്രകൃതിയെ സംരക്ഷിക്കണം എന്ന ആശയം കാലഹരണപ്പെട്ടതാണ്. പരിസ്ഥിതി സംരക്ഷണം വികാസത്തിൽ നിന്നും വേറിട്ടുകാണുന്ന അവസ്ഥ മാനേജ്മെന്റാണ്. ഇന്നത്തെ “അനിയന്ത്രിത വികസനവും തത്വദീക്ഷയില്ലാത്ത പരിസ്ഥിതി സംരക്ഷണവും” എന്ന സമീപനത്തിനു പകരം “സുസ്ഥിര വികസനവും ശ്രദ്ധാപൂർവ്വമുള്ള പരിസ്ഥിതി സംരക്ഷണവും” എന്ന ശ്ലാഘനീയമായ ആശയമാണ് ഗാഡ്ഗിൽ റിപ്പോർട്ട് മുന്നോട്ടുവയ്ക്കുന്നത്. സുസ്ഥിര വികസനം സാധ്യമാക്കുന്നതിന് പ്രാദേശിക പങ്കാളിത്ത മാനേജ്മെന്റ് രീതി സ്വീകരിക്കുകവഴി പ്രാദേശിക സമൂഹത്തിന്റെ പൂർണ്ണ പങ്കാളിത്തത്തോടെ സമൂഹത്തിന്റെ ആഗ്രഹങ്ങൾക്കനുസരണമായി പാരിസ്ഥി

കടപൂർണ്ണ (risky)വും ചെലവേറിയതുമായ നിലയിലെത്തിയെന്നും വരാം. ഹെപ്പാറ്റൈറ്റിസ് ബി., സി എന്നിവയും ലിവർ സീറോസിസും അപകടകാരികളായ കരൾ രോഗങ്ങളാണ്. ഇന്ത്യയിൽ വർഷംതോറും ശരാശരി 60000 പേർ വിവിധതരം കരൾ രോഗങ്ങൾ മൂലം മരണമടയുന്നതായി കണക്കാക്കപ്പെടുന്നു. കരൾ രോഗങ്ങൾക്കുള്ള മരുന്നുകൾ അധികവും സാധാരണക്കാ

രായ രോഗികൾക്ക് വാങ്ങാൻ കഴിയാത്തവിധം വിലയേറിയവയാണ്. അടുത്തകാലത്ത് ഐ.എൽ.ബി.എസ്. സന്ദർശിച്ച ടിബറ്റിന്റെ അദ്ധ്യാത്മിക നേതാവ് ദെലായ്ലാമ കരൾ രോഗങ്ങളെ കുറിച്ച് ജനങ്ങളെ ബോധവൽക്കരിക്കേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യം ഊന്നിപ്പറയുകയുണ്ടായി. “പ്രതിരോധ നടപടികളെ അവഗണിക്കരുത്. ഇന്ത്യയിൽ ദശലക്ഷക്കണക്കിനുള്ള ആളുകൾ കരൾ രോഗങ്ങൾക്ക് ചികിത്സ നേടാൻ കഴിയാ

ത്തവിധം പാവപ്പെട്ടവരാണ്. അതിനാൽ പ്രതിരോധ നടപടികളിലാണ് കൂടുതൽ ശ്രദ്ധപതിയേണ്ടത്. കൂടാതെ അവർ മദ്യവും പുകയിലയും വർജ്ജിക്കുകയും വേണം. നിങ്ങളുടെ രോഗങ്ങളിൽ നല്ല പങ്ക് നിങ്ങളുടെ തന്നെ സൃഷ്ടിയാണ്. അതിനാൽ ജാഗ്രതാപൂർവ്വം ജീവിച്ച് ആരോഗ്യപ്രശ്നങ്ങൾ ഒഴിവാക്കാൻ ശ്രമിക്കണം”, ലാമ ഉപദേശിച്ചു. (റ്റി.ഐ.ഒ. യോട് കടപ്പാട്)

തികവും സാമൂഹ്യവും സാമ്പത്തികവുമായ സാഹചര്യങ്ങൾ കണക്കിലെടുത്ത് വികസനപദ്ധതികളിലെ ഓരോ ഇനവും വേണമോ വേണ്ടയോ എന്ന് തീരുമാനിക്കപ്പെടുകവഴി, വികസനവും സംരക്ഷണവും കൈകോർത്തുപോകാൻ സഹായകമാകുന്ന വികസനതന്ത്രം, അധികാര വികേന്ദ്രീകരണത്തിന്റെ സാർത്ഥകമായ ജനാധിപത്യവൽക്കരണമാണ്.

ജൈവവൈവിധ്യ സമ്പന്നത വംശപരമായ അപൂർവ്വത വാസസ്ഥല സമ്പന്നത, ഉല്പാദന ക്ഷമത, ജീവശാസ്ത്രപരമായും പരിസ്ഥിതിപരമായും പൂർവ്വസ്ഥിതി പ്രാപിക്കാനുള്ള കഴിവ്, സാംസ്കാരികവും ചരിത്രപരവുമായ പ്രാധാന്യം എന്നിങ്ങനെയുള്ള ജീവാശാസ്ത്രഘടകങ്ങളുടേയും ഭൂതലസവിശേഷതകൾ (ചരിവ്, ഉയരം, സ്വഭാവം) കാലാവസ്ഥാപരമായ സവിശേഷതകൾ, ദുരന്തസാധ്യത എന്നിങ്ങനെയുള്ള ഭൂമിശാസ്ത്രപരവും കാലാവസ്ഥാപരവുമായ ഘടകങ്ങളുടേയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ പശ്ചിമഘട്ടത്തെ മൂന്ന് പരിസ്ഥിതി ദുർബല മേഖലകളാക്കി തിരിക്കുന്നതിനുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങളാണ് ഗാഡ്ഗിലൽ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടിലുള്ളത്. (ESZ1, ESZ2, ESZ3) താലൂക്ക് അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് പ്രസ്തുത മേഖലകൾ കണ്ടെത്തേണ്ടതെന്നും നിർദ്ദേശിക്കുന്നു. പരിസ്ഥിതി ദുർബലമേഖലകളുടെ രൂപീകരണത്തിലും, നടത്തിപ്പിലും സർക്കാർ ഏജൻസികളെ മാത്രം ആശ്രയിക്കാതെ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾ, താലൂക്ക് പഞ്ചായത്തുകൾ, ജില്ലാപഞ്ചായത്തുകൾ, നഗരപാലികകൾ എന്നീ തദ്ദേശഭരണസ്ഥാപനങ്ങളുടെയും പ്രാദേശിക സമൂഹത്തിന്റെയും പങ്കാളിത്തത്തോടെയുള്ള സംവിധാനങ്ങൾ ഉണ്ടാകണമെന്നും ആയതിന് പശ്ചിമഘട്ട പരിസ്ഥിതി അതോറിട്ടിയുടെ സംസ്ഥാനജില്ലാതല സമിതികളുടെ പൊതുവായ മേൽനോട്ടം ഉണ്ടാകണമെന്നും നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

മൂന്ന് പരിസ്ഥിതി ദുർബലമേഖലകളിലും എന്തൊക്കെ പ്രവർത്തനങ്ങളാണ് നടത്തേണ്ടതെന്ന മാർഗരേഖയും ഗാഡ്ഗിൽ കമ്മിറ്റി നൽകിയിട്ടുണ്ട്. 23 വിഭാഗങ്ങളിലായി നൽകിയിട്ടുള്ള നിർദ്ദിഷ്ട മാർഗ്ഗരേഖകളാണ് ഏറെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കപ്പെട്ടത്. ഭൂവിനിയോഗം എന്ന വിഭാഗത്തിൽ മേഖല 1, 2 എന്നിവയിൽ, കൃഷിഭൂമി കാർഷികേതര ആവശ്യങ്ങൾക്ക് ഉപയോഗിക്കരുത് (പ്രദേശവാസികളുടെ ജനസംഖ്യാവർദ്ധനവിനെ കുടിയിരുത്തുന്നതിന് ഇത് ബാധകമാകും) പൊതുസ്ഥലങ്ങൾ സ്വകാര്യഭൂമിയാക്കരുത്. വനം കൃഷിഭൂമിയാക്കി മാറ്റരുതെന്നും നിലവിലുള്ള ഹോട്ടലുകൾ, റിസോർട്ടുകൾ എന്നിവ പരിസ്ഥിതി വനം മന്ത്രാലയത്തിന്റെ ടൂറിസം നയത്തിനനുസൃതമായി തുടരാനും നിർദ്ദേശിക്കുന്നു. ജൈവകൃഷിരീതികൾ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കണം. മേഖല ഒന്നിൽ 5 വർഷത്തിനുള്ളിലും മേഖല രണ്ടിൽ 8 വർഷത്തിനകവും രാസകീടനാശിനികൾ, രാസവളങ്ങൾ, കളനാശിനികൾ എന്നിവയുടെ ഉപയോഗം അവസാനിപ്പിക്കണം. 30 ശതമാനത്തിൽ കൂടുതൽ ചരിവുള്ള പ്രദേശങ്ങളിൽ വാർഷികവിളകൾ നിരുത്സാഹപ്പെടുത്തണം, ദീർഘകാലവിളകൾ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കണം, പരമ്പരാഗത കൃഷിരീതികൾ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കാൻ സഹായം നൽകണം തുടങ്ങിയ നിർദ്ദേശങ്ങളാണുള്ളത്.

ക്വാറികൾ, മണൽഖനനം എന്ന വിഭാഗത്തിൽ മേഖല ഒന്നിൽ നിലവിലുള്ളവ ഫലപ്രദമായി നിയന്ത്രിക്കണം, പുതിയ ലൈസൻസുകൾ നൽകരുത് എന്നും മേഖല രണ്ടിൽ സോഷ്യൽ ഓഡിറ്റിംഗിന് വിധേയമായി മെച്ചപ്പെടുത്തി തുടരാനും എന്നുമാണ് നിർദ്ദേശം. ചുമപ്പ്, ഓറഞ്ച് വിഭാഗങ്ങളിൽ പെടുന്ന “മലിനീകരണ വ്യവസായങ്ങൾ” മേഖല ഒന്ന്, രണ്ട് എന്നിവിടങ്ങളിൽ പുതിയവ പാടില്ല എന്നും 2016 ആകുമ്പോഴേയ്ക്കും മലിനീകരണം പൂജ്യ

ത്തിൽ എത്തിക്കണം എന്നും സാമൂഹ്യ ഓഡിറ്റിംഗ് വേണമെന്നും നിർദ്ദേശിക്കുന്നു. വൈദ്യുതി ഉല്പാദനരംഗവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് മേഖല ഒന്നിൽ പുതിയ തെർമൽ പവർ പ്ലാന്റുകൾ വൻകിട കാറ്റാടിയാശ്രിതപദ്ധതികൾ, പത്ത് മെഗാവാട്ടിൽ കൂടിയ വൻകിട പദ്ധതികൾ എന്നിവ പാടില്ല എന്നും നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

പശ്ചിമഘട്ടമേഖലകളിലെ പ്രവർത്തനമേൽനോട്ടത്തിന് മൂന്നു തലത്തിലുള്ള സംവിധാനമാണ് സമിതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നത്. ശാസ്ത്രം, ധനതത്വശാസ്ത്രം, നിയമം, സോഷ്യോളജി, വനശാസ്ത്രം, ജലശാസ്ത്രം, മണ്ണുശാസ്ത്രം, കൃഷി, ഭൂവിനിയോഗം, പരിസ്ഥിതി എന്നീ മേഖലകളിലെ വിദഗ്ദ്ധരും ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പുകളിലെ പ്രതിനിധികളും ഉൾപ്പെട്ട ജില്ലാപരിസ്ഥിതി കമ്മിറ്റിയും വിവിധ തുറകളിൽ വിദഗ്ദ്ധരായ ആറ് അംഗങ്ങളും അഞ്ച് ഔദ്യോഗികാംഗങ്ങളും ഉൾപ്പെട്ട സംസ്ഥാനതല അതോറിട്ടിയും, പശ്ചിമഘട്ട സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള 13 വിദഗ്ദ്ധർ, 11 ഔദ്യോഗികാംഗങ്ങളുമുള്ള പശ്ചിമഘട്ട അതോറിട്ടിയും രൂപീകരിക്കണം എന്ന് നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

തീരുമാനങ്ങൾ എടുക്കുന്നതിൽ, ആസൂത്രണം ചെയ്യുകയും നടപ്പാക്കുകയും ചെയ്യുന്നതിൽ പങ്കാളിത്ത ജനാധിപത്യത്തിന്റെ സാധ്യതകൾ ധാരാളമുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ മാത്രമാണ് മാധവ് ഗാഡ്ഗിൽ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടിലുള്ളത്. ഈ ജനാധിപത്യത്തെ നിരാകരിക്കുന്നു എന്നതാണ് കസ്തുരിരംഗൻ റിപ്പോർട്ടിന്റെ പ്രഥമന്വയനം. ഭൂമിയെ തരം തിരിച്ചിരിക്കുന്നത് സാംസ്കാരിക മേഖലയെന്നും, ജൈവമേഖലയെന്നുമാണ്. സാംസ്കാരിക മേഖലയെന്നാൽ മനുഷ്യന്റെ ഇടപെടലുള്ള സ്ഥലം, ജൈവ മേഖല എന്നു പറയുന്നത് മനുഷ്യ ഇടപെടൽ ഇല്ലാത്ത സ്ഥലം. ജൈവമേഖലയിൽ മാത്രം നിയന്ത്രണങ്ങൾ മതി

എന്ന കസ്തുരിരംഗൻ റിപ്പോർട്ട് നിർദ്ദേശം ഫലത്തിൽ സംരക്ഷിത മേഖലകളിൽ നിന്നും ഒരില പോലും എടുക്കരുത്. അതിനപ്പുറത്ത് എന്തും ആവാം എന്ന നമ്മുടെ സാമ്പ്രദായിക പ്രകൃതി സംരക്ഷണത്തെ സാധൂകരിക്കുന്നതാണ്. പശ്ചിമഘട്ടത്തിന്റെ പുറത്തുള്ള സ്ഥലങ്ങളിലും പങ്കാളിത്തമാനേ ജ്വൈൻ രീതി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ് എന്ന ഗാഡ്ഗിൽ കമ്മറ്റി നിർദ്ദേശങ്ങൾക്ക് ഘടകവിരുദ്ധവും നിലവിലുള്ള പരിസ്ഥിതിയെ പോലും തകിടം മറിക്കുന്നതുമായ നിർദ്ദേശങ്ങളാണ് കസ്തുരിരംഗൻ കമ്മറ്റിയിലുള്ളത് എന്നതിനാലാണ് പ്രസ്തുത റിപ്പോർട്ട് കസ്തുരിരംഗൻ റിപ്പോർട്ട് തള്ളിക്കളയണമെന്ന് വിദഗ്ദ്ധർ ആവശ്യപ്പെടുന്നത്.

നമ്മുടെ അധീനതയിലുള്ള ഒരു സ്ഥലത്തുപോലും നമ്മൾ മേഖലകളാക്കി തിരിച്ചാണ് പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുന്നത്. വീട്, കക്കൂസ് ടാങ്ക്, കിണർ, വാർഷിക വിളകൾ, ദീർഘകാല വിളകൾ എന്നിവയ്ക്കെല്ലാം അനുയോജ്യമായ സ്ഥലങ്ങൾ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നതും ഒരു തരത്തിലുള്ള മേഖല വിഭജനമാണ്. ഇങ്ങനെ നമ്മെ ബാധിക്കുന്ന പ്രശ്നത്തിൽ നിയന്ത്രണങ്ങൾക്ക് സ്വയം വിധേയരാകുന്ന നാം നമ്മുടെ വരും തലമുറകൾക്കും പുലരേണ്ടതായ ഭൂമിയിൽ, സ്ഥായിയായ നിലനിൽപ്പിനുവേണ്ടിയുള്ള ഒരു നിയന്ത്രണങ്ങൾക്കും വിധേയരാവില്ല എന്നു ശഠിക്കുന്നത് എന്തിനാണ്?

മനുഷ്യനും കൂടി ഉൾച്ചേർന്നതാണ് പരിസ്ഥിതി. പരസ്പരം കരുതിയും, സംരക്ഷിച്ചും മാത്രമേ ജീവന്റെ നിലനിൽപ്പ് സാധ്യമാവൂ. ഇത് തെറ്റിച്ചാൽ മനുഷ്യൻ ഉൾപ്പെടുന്ന ജൈവ സമൂഹം വേർറ്റുപോകും. ആത്മീയ ഗ്രന്ഥങ്ങളും മനുഷ്യനെ പഠിപ്പിക്കുന്നത് പ്രകൃതിയെ സംരക്ഷിക്കാനാണ്. വേദപുസ്തകാനുസാരിയായ സൃഷ്ടിവാദ മനുസരിച്ച് സൃഷ്ടികളുടെ അവസാനം ആറാം ദിവസം മനുഷ്യനെ

സൃഷ്ടിക്കുകയും വേല ചെയ്യുവാനും അതിനെ കാപ്പാനുമായി അവനെ ഏദൻതോട്ടത്തിലാക്കുകയുമാണ് ചെയ്തത് (ഉല്പ. 2:15). ദൈവം സൃഷ്ടിച്ചതിനെ മനുഷ്യൻ നശിപ്പിക്കരുത്.

ഗാഡ്ഗിൽ കമ്മറ്റി റിപ്പോർട്ട് സ്വയം സമ്പൂർണ്ണമാണെന്നോ പരിസ്ഥിതി സംരക്ഷണത്തിന്റെ ബൈബിളാണ് അതെന്നോ ഉള്ള വാദം ഗാഡ്ഗിലിന് പോലുമില്ല. റിപ്പോർട്ടിൽ പോലും ഉത്തരം കിട്ടാത്ത, വിശദീകരണം ആവശ്യമായ ഒത്തിരിയിടങ്ങൾ അന്വേഷിക്കുന്നുണ്ട്. ആദിവാസി ദളിത്, ഭൂരഹിതർ എന്നിവരുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ, സമ്പൂർണ്ണമായ ജൈവകൃഷിയുടെ പ്രായോഗികത, കുടിയേറ്റക്കാരുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ എന്നിങ്ങനെ ഒട്ടനവധി പ്രശ്നങ്ങളിൽ ഗുണപരമായ സംവാദങ്ങൾ ഉയർന്നുവരേണ്ടതുണ്ട്, തിരുത്തലുകൾക്ക് വിധയമാകേണ്ടതുണ്ട്. പ്രകൃതിവിഭവങ്ങളുടെ അക്ഷ

യവനിയായ ഭൂമിയെ ഹരിതാഭമാക്കിയാൽ മാനവരാശിക്ക് ദുഃഖിക്കേണ്ടി വരില്ല. ജൈവവൈവിധ്യം പ്രകൃതിയുടെ ദാനമാണ്, അനുഗ്രഹമാണ്. അത് അർഹിക്കുന്ന ഗൗരവത്തോടെ കാത്തുപാലിക്കുക, ക്ഷയിക്കാതെ പാലിക്കുക എന്ന ഡി.വി. സിറിളിന്റെ പരാമർശവും എല്ലാ മനുഷ്യരുടേയും ആവശ്യങ്ങൾ നിർവ്വഹിക്കാനുള്ള വിഭവങ്ങൾ ഭൂമിയിലുണ്ട് എന്നാൽ ഒരാളുടെ പോലും ദുരാഗ്രഹം ശമിപ്പിക്കുവാനുള്ളവ ഇല്ലായെന്ന ഗാന്ധി വചനവും ഇവിടെ വളരെ പ്രസക്തമാണ്. പശ്ചിമഘട്ടത്തിന്റെ ശാശ്വതമായ നിലനിൽപ്പിനും വരുംതലമുറയ്ക്കുള്ള കരുതലിനുമായി മാധവ് ഗാഡ്ഗിൽ കമ്മറ്റി ശുപാർശകൾ സമൂഹത്തിലെ എല്ലാ തുറകളിലും ചർച്ച ചെയ്യേണ്ടതുണ്ട്. തള്ളിക്കളഞ്ഞ് തമസ്കരിക്കലല്ല, ചർച്ച ചെയ്ത് സഹ്യം ചെയ്യലാണ് കരണീയമായ മാർഗ്ഗം. ●

(2-ാം പേജിൽ നിന്ന് തുടർച്ച)

അവർ കയ്യടക്കി വച്ചിരിക്കുന്ന ഒരു ഓർത്തഡോക്സ് പള്ളിയിലും ഓർത്തഡോക്സ് വൈദികരെ ബലിയർപ്പണത്തിനനുവദിക്കുകയില്ലതാനും!

കഴിഞ്ഞ ഒന്നര ദശാബ്ദങ്ങളിലധികമായി മലങ്കരസഭയുടെ അനേക പള്ളികൾ ആലുവാ സെമിനാരി ആക്രമണ ശൈലിയിൽ യാക്കോബായക്കാർ ആക്രമിച്ച് കയ്യടക്കി വച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഭരണം കൈക്കലാക്കാൻ കഴിയാത്ത പള്ളികൾ യുദ്ധകളങ്ങളായി മാറുകയാണ്. ഇക്കൂട്ടർ സൃഷ്ടിക്കുന്ന ക്രമസമാധാന പ്രശ്നങ്ങൾ കൈകാര്യം ചെയ്യാൻ പൊതുഖജനാവിൽ നിന്നാണ് പണം ചെലവഴിക്കപ്പെടുന്നത്. ഇവർക്കെതിരെ ശക്തമായ നിലപാടെടുക്കാൻ സർക്കാർ തയ്യാറാകണം. വാർത്തകളുടെ സത്യാവസ്ഥ അറിഞ്ഞുമാത്രം അവ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുവാൻ മാധ്യമങ്ങൾ ആർജ്ജവം കാണിക്കണം. നൂണപ്രചാരണത്തിന് മാധ്യമങ്ങൾ കൂട്ടു നിലക്കരുത്. വാസ്തവത്തിൽ

മാറിമാറി വന്ന സർക്കാരുകൾ ചെയ്തുകൊടുത്ത ഒത്താശകളും സ്വീകരിച്ച ഉദാസീന സമീപനവുമാണ് യാക്കോബായ സഭയ്ക്ക് ഒരു തീവ്രവാദ പ്രസ്ഥാനമായി മാറുവാൻ അവസരമൊരുക്കിയത്. തുടക്കത്തിലായിരുന്നെങ്കിൽ “മലങ്കരസഭാ തർക്കത്തിൽ കോടതിവിധി നടപ്പിലാക്കും” എന്ന ഒരു ഉറച്ച നിലപാടുകൊണ്ടു പരിഹരിക്കാവുന്നതായിരുന്നു ഈ പ്രശ്നം. നിഷ്പക്ഷമായ ഈ നിലപാടിനെ ആർക്കും കുറ്റം പറയുവാനും സാധിക്കുമായിരുന്നില്ല. അനേകം പള്ളികളിൽ അക്രമങ്ങൾ അരങ്ങേറുകയും കൊലപാതകത്തിന് ആഹ്വാനം ചെയ്യുന്ന ബോർഡുകൾ പ്രദർശിപ്പിക്കുകയും, പൊതുഖജനാവിന് കോടികണക്കിനു രൂപയുടെ നഷ്ടം വരുത്തുകയും സൈബരജീവിതം അപകടത്തിലാക്കുകയും ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന യാക്കോബായ സഭയെ ഇനിയെങ്കിലും ഒരു ഭീകരപ്രസ്ഥാനമായി പ്രഖ്യാപിച്ച് കർശനമായി നിരോധിക്കേണ്ടതാണ്. ●

അവൻ തീ കണ്ടുപിടിച്ചപ്പോൾ അവൾ എന്തെടുക്കുകയായിരുന്നു?

ബ്ലോഗെഴുത്തച്ഛൻ

സ്കൂൾ പ്രവേശനമൊക്കെ കഴിഞ്ഞ് പ്ലസ് വൺ ക്ലാസ്സുകൾ തുടങ്ങുന്നു. ആദ്യ ദിവസം തന്നെ പാഠഭാഗങ്ങളിലേക്ക് കടക്കുന്നില്ല. അതിനാൽ ഒരു ചെറിയ പരീക്ഷണം നടത്താം എന്നു തീരുമാനിച്ചു. എല്ലാവരോടും ഓരോ ചെറിയ കടലാസ് കഷണം എടുക്കാൻ പറഞ്ഞു. ഞാൻ വർണ്ണിക്കുന്ന ആൾക്ക് നിങ്ങൾ ഒരു പേരു നൽകണം. അതു കടലാസിൽ എഴുതിവെച്ചാൽ മതി. “അറുപതു വയസ്സു കഴിഞ്ഞ ഒരു മനുഷ്യൻ” പറഞ്ഞത് ഇത്ര മാത്രം! എല്ലാ കുട്ടികളും വളരെ ആവേശത്തോടെ തന്നെ പേരെഴുതി. എഴുതിയ പേർ ഓരോരുത്തരായി വായിക്കാൻ പറഞ്ഞു. പത്രോസ്, ദിവാകരൻ, ഏലിയാസ്... അതങ്ങനെ നീണ്ടുപോയി ക്ലാസിൽ സന്നിഹിതരായ 47 പേരിൽ 46 പേരും എഴുതിയത് ഒരു പുരുഷന്റെ പേർ. ഒരു കുട്ടി മാത്രം ഏലിയാമ്മ എന്നൊരു പേരെഴുതി. ‘മനുഷ്യൻ’ എന്നാൽ പുരുഷൻ എന്ന ധാരണ എവിടെ നിന്നാണ് കുട്ടികൾക്ക് ലഭിച്ചത്?

ഇത് ഒറ്റപ്പെട്ട സംഭവമല്ല. കുടുംബശ്രീ പ്രവർത്തകർക്ക് ക്ലാസ്സെടുക്കാൻ പോകുന്ന ഒരു വ്യക്തിയും ഇതേ പോലെ ഒരു പരീക്ഷണം നടത്തി. ക്ലാസ്സുകൾക്കിടയിൽ കിട്ടിയ ഇടവേളയിൽ ഒരു മനുഷ്യന്റെ ചിത്രം വരക്കാൻ പറഞ്ഞു. എല്ലാവരും വരച്ചത് പുരുഷന്റെ ചിത്രം. ‘മനുഷ്യൻ’ എന്ന വാക്കിന് ഉപയോഗത്തിൽ അർത്ഥം പുരുഷൻ എന്നു മാത്രമായി മാറിയിരിക്കുന്നു!

ഒരു കൗതുകം മൂലം അറുപതു വയസു കഴിഞ്ഞ മനുഷ്യന് പേരിടാൻ വളരെ ചെറിയ കുട്ടികളോട് പറഞ്ഞു നോക്കി. മേൽ പറഞ്ഞ ഈ വിവേചനം ചെറിയ കുട്ടികൾക്കിടയിൽ താരതമ്യേന കുറവായാണ് കണ്ടത്. പ്രയം കുടും തോറും വിവേചനം വർദ്ധിക്കുന്നു എന്നു വേണം കരുതാൻ.

ഇനിയുമുണ്ട് ഉദാഹരണങ്ങൾ. അതിലേക്ക് പിന്നീട് കടക്കാം എവിടെയാണ് ഈ പ്രശ്നങ്ങൾ ആരംഭിക്കുന്നത്? നമ്മുക്ക് ഭാഷയിലേക്ക് പോകാം ഭാഷയില്ലാതെ ഒരു മനുഷ്യൻ ഒരിക്കലും ജീവിക്കാനാവില്ല. ഭാഷ ഒരു മനുഷ്യന്റെ ജീവീതത്തിൽ ചെലുത്തുന്ന സ്വാധീനം ഒട്ടും ചെറുതല്ല. അമ്മയും അച്ഛനും ചുറ്റുവട്ടത്തുള്ള മറ്റുള്ളവരും പറയുന്ന വാക്കുകളും ആംഗ്യങ്ങളുമാണ് ഭാഷ സ്വായത്തമാക്കാൻ ഒരു കുട്ടിക്ക് പ്രേരണ ഉണ്ടാക്കുന്നത്. ചോസ്കിയെപ്പോലുള്ളവരുടെ ഭാഷാപഠനങ്ങളും ഇതുതന്നെയാണ് പറയുന്നത്. ചരിത്രത്തിൽ രേഖപ്പെടുത്താൻ പറ്റുന്ന കാലം മുതൽ എല്ലാം ശാസ്ത്രങ്ങളും കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിൽ ആധിപത്യം പുരുഷൻമാർക്കായിരുന്നു എന്നതു വലിയ തർക്കമില്ലാത്ത ഒന്നാണ്. ഭാഷയുടെ വികാസത്തിലും വലിയ പങ്കു വഹിക്കാൻ ഇതേ കാലയളവിൽ പുരുഷന്മാർക്ക് കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ആ പങ്ക് അറിഞ്ഞോ അറിയാതെയോ പുരുഷാധിപത്യത്തിനുള്ള അടിത്തറയായി തീർന്നു എന്നു വേണം കരുതാൻ. എല്ലാ ഭാഷകളിലും ഈ വിവേചനം പ്രകടമാണെങ്കിലും അത് ഏറ്റവും കൂടുതൽ കാണുന്നത് ലിംഗവിവേചനം നിലനില്ക്കുന്ന രാജ്യത്തിലെ ഭാഷകളിലാണ്. എല്ലാ വാക്കുകൾക്കും സ്ത്രീലിംഗവും പുല്ലിംഗവും രൂപീകരിക്കാനുള്ള ശ്രമം ഒരു പക്ഷേ ഭാഷ പരിണാമത്തിലെ ലിംഗ വിവേചനത്തിന്റെ ഏടായി എഴുതിചേർക്കേണ്ടി വരും. സ്ത്രീലിംഗവും പുല്ലിംഗവും രൂപീകരിക്കാനുള്ള ശ്രമം കൊണ്ട് ഭാഷക്ക് നഷ്ടപ്പെട്ടത് ലിംഗപരമല്ലാതെ ഒരു കാര്യത്തെ നോക്കിക്കാണാനുള്ള കഴിവാണിത്. ലിംഗ വിവേചനമില്ലാതെ പൊതു വാക്കുകൾ അപ്രത്യക്ഷമായതും ഇതേ കാരണം കൊണ്ടുതന്നെയാണ്..

അധ്യാപിക എന്നും അധ്യാപകൻ എന്നും നാം പറയും. ആ സമൂഹത്തെ കുറിച്ച് പറയാൻ അധ്യാപകർ എന്ന വാക്കും ഉപയോഗിക്കാം. പക്ഷേ അധ്യാപകർ എന്ന വാക്ക് പ്രതിനിധാനം ചെയ്യുന്നത് ഒരു കൂട്ടം ആളുകളെയാണ്. ബഹു വചനമാണ് എന്നർത്ഥം. ഈ വിഭാഗത്തെ പ്രതിനിധീകരിക്കാൻ ഒരു ഏകവചനമില്ല എന്നതാണ് പ്രശ്നം. എന്നാൽ ഒരു സമൂഹത്തെ മുഴുവൻ പ്രതിനിധീകരിക്കാൻ ഏകവചനം ഉപയോഗിക്കാൻ നാം വ്യാപൃതരുമാണ്. അധ്യാപകരെ കുറിച്ചുള്ള ഒരാളുടെ പ്രസംഗം എടുത്താൽ അധ്യാപകൻ എന്ന ഏകവചനത്തിലൂടെയായിരിക്കും ആ സമൂഹത്തെ മിക്കവാറും സംബോധന ചെയ്യുക അധ്യാപകരുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ അധ്യാപകന്റെ പ്രശ്നമായി അവിടെ മാറ്റപ്പെടുന്നു. അധ്യാപകർ ചെയ്യേണ്ട കടമകൾ അധ്യാപകൻ ചെയ്യേണ്ട കടമകളായി പരിണമിക്കുന്നു. അധ്യാപകർ സമൂഹത്തിന് ചെയ്യുന്ന സേവനം അധ്യാപകന്റെ സേവനമായി മാറ്റപ്പെടുന്നു. ഇവിടെ തമസ്ക്കരിക്കപ്പെടുന്നത് അധ്യാപികയാണെന്നത് ആരും ഗൗരവമായി പരിഗണിക്കുന്നില്ല. അധ്യാപകൻ എന്നത് അധ്യാപകർ എന്ന അർത്ഥത്തിലാണ് പ്രയോഗിക്കപ്പെട്ടത് എന്നായിരിക്കും തർക്കത്തിനു പോയാൽ ലഭിക്കുന്ന മറ്റു ഭാഷ്യം.

ഒരു ശബ്ദം മനസ്സിൽ ചില പ്രതീകങ്ങൾ വരച്ചു ചേർക്കുന്നുണ്ട്. ആ പ്രതീകങ്ങളിലൂടെയാണ് ഒരു കുട്ടി ഭാഷ സ്വായത്തമാക്കുന്നത്, ഓരോ വാക്കിന്റെയും അർത്ഥം സ്വായത്തമാക്കുന്നത്. ശക്തമായ ബിംബങ്ങളായി പരിണമിക്കുന്ന ആ വാക്കുകളുടെ അർത്ഥങ്ങൾക്ക് കാലാന്തരങ്ങളിൽ മാറ്റങ്ങൾ വരുന്നുണ്ട്. ഉദാഹരണത്തിന് അമ്മ എന്ന പദത്തിന്റെ ശബ്ദം നൽകുന്ന അർത്ഥം കുട്ടി ആദ്യകാലങ്ങളിൽ മനസ്സിലാക്കു

നാൽ സ്ത്രീകൾ എന്ന അർത്ഥത്തിലായിരിക്കും. എന്നാൽ വളരുന്ന തോടെ മറ്റു സ്ത്രീകളിൽ നിന്ന് അമ്മ എന്ന പദത്തിന്റെ അർത്ഥം തിരിച്ചറിയാൻ കൂട്ടി പറിക്കുന്നു. ഇതേ പഠനം പിന്നീട് കൂട്ടി മറ്റു വാക്കുകളിലും നടത്തുന്നുണ്ട്. ഓരോ വാക്കും മനസ്സിൽ സൃഷ്ടിക്കുന്ന ബിംബങ്ങൾ സമൂഹത്തെ നോക്കി കാണാൻ ഒരു വ്യക്തിയെ പ്രാപ്തമാക്കുന്ന വളരെ പ്രധാന ഘടകങ്ങളാണ്. സമൂഹത്തിന്റെ ആശയങ്ങളും സംസ്കാരവും വികസിപ്പിക്കുന്നതിൽ ഒരു വ്യക്തിയുടെ സ്ഥാനം പുറകോട്ടു നീട്ടിയാൽ ഈ ബിംബങ്ങളിൽ വന്നു ചേരുകയും ചെയ്യും. അവിടെയാണ് ഭാഷയുടെ ശൈലി സംസ്കാരത്തെ സ്വാധീനിക്കുന്നത്. ഭാഷയിൽ അറിയാതെയോ മനുഷ്യർവുമായോ സൃഷ്ടിക്കപ്പെടുകയും സ്ഥിരമായി ഉപയോഗിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്ന ഏതൊരു വിവേചനവും സമൂഹത്തിന്റെ സംസ്കാരത്തെയും വിവേചനപരമാക്കും എന്നതിൽ സംശയമൊന്നും വേണ്ട. സമൂഹത്തിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട എല്ലാ മേഖലകളിലും ഭാഷ സൃഷ്ടിച്ച ഈ വിവേചനം വ്യക്തമായി കാണുകയും ചെയ്യും.

കുട്ടികളെ കുറിച്ച് പറയാൻ 'അവൻ' എന്ന് ഉപയോഗിക്കുന്നത് സർവ്വസാധാരണമാണ്. ഒരു വിദ്യാഭ്യാസ സംവാദത്തിനു പോയി നോക്കൂ, നമ്മുടെ കുട്ടികൾ പഠനമെന്നത് ഇഷ്ടപ്പെടണം.... അവന്റെ ചുറ്റുപാടുകളനുസരിച്ച് വേണം പാഠഭാഗങ്ങൾ തീരുമാനിക്കാൻ.... അവന്റെ കൂട്ടുകാരനായിരിക്കാനാണ് അധ്യാപകൻ ശ്രമിക്കേണ്ടത്.... എന്നു തുടങ്ങി അധ്യാപികയായാലും അധ്യാപകനായാലും അങ്ങനെ മാത്രമെ സംസാരിക്കൂ. ഒരു വിദ്യാലയത്തിലെ കുട്ടികളെ കുറിച്ച് പറയാൻ അവൻ എന്ന വാക്ക് ഉപയോഗിക്കപ്പെടുമ്പോൾ വിസ്മരിക്കപ്പെടുന്നത് അവിടത്തെ പെൺകുട്ടികളാണ്. അവൻ എന്ന വാക്ക് കേൾക്കുമ്പോൾ മലയാളമറിയാവുന്ന ഒരു വ്യക്തിയുടെ മനസ്സിലും ഒരു പെൺകുട്ടിയുടെ ചിത്രം തെളിഞ്ഞു വരില്ല എന്നത് നിസ്തർക്കമാണ്. പെൺ

കുട്ടികൾ മാത്രം പറിക്കുന്ന വിദ്യാലയത്തിലെ പ്രധാന അധ്യാപികക്ക് പോലും കുട്ടികളെ പ്രതിനിധീകരിക്കാൻ അവൻ എന്ന വാക്ക് ഉപയോഗിക്കേണ്ടി വരുന്നത് ഭാഷ ഉപയോഗം മൂലം നമ്മിലടിച്ചെല്പിച്ച ലിംഗവിവേചനത്തിന്റെ ശക്തി മൂലമാണ്. ഏതൊരു വിഭാഗത്തിന്റെയും പൊതുധാരകളിൽ നിന്ന് സ്ത്രീ എന്ന വിഭാഗത്തെ പൂർണ്ണമായും ഒഴിവാക്കി കളയാൻ ഈ ലിംഗവിവേചനപരമായ ഭാഷാപ്രയോഗങ്ങൾ പര്യാപ്തമാണ്. മനുഷ്യൻ എന്ന വാക്കും ഇതേ പോലെ തന്നെ പ്രയോഗങ്ങളാൽ പുരുഷവൽക്കരിക്കപ്പെട്ടതാണ്. മനുഷ്യന്റെ ചരിത്രത്തെക്കുറിച്ച് പ്രതിപാദിക്കുന്ന ഒരു പുസ്തകത്തിലെ വരികൾ ഇപ്രകാരമാകുന്നതിൽ ആരും തെറ്റായി ഒന്നും കാണുകയില്ല. പല പല ജീവിവർഗ്ഗങ്ങൾ പരിണമിച്ചുണ്ടായതിലെ വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു കണ്ണിയാണ് മനുഷ്യൻ. തന്റെ വിശിഷ്ടമായ കഴിവുപയോഗിച്ച് അവൻ മറ്റു ജീവിവർഗ്ഗങ്ങളിൽ നിന്ന് വ്യത്യസ്തനായി. തീ കണ്ടു പിടിച്ചതാണ് അവന്റെ ജീവിതത്തെ മാറ്റി മറിച്ച ആദ്യ സംഭവം. ചില വിത്തുകൾ പലയിടത്തായി മുളച്ചുവരുന്നത് ശ്രദ്ധിച്ച അവൻ അതിനെ പരിഷ്കരിച്ച് കൃഷിക്ക് രൂപം നൽകി.... ഇതിങ്ങനെ പോകും. ഒറ്റ നോട്ടത്തിൽ ഇതിൽ അപകതയൊന്നും കാണുകയില്ല. എന്നാൽ മനുഷ്യ ചരിത്രം മുഴുവൻ പ്രതിപാദിക്കുന്ന ഇങ്ങനെയൊരു പുസ്തകം മുഴുവൻ വായിച്ചു തീർന്നാലും ആരും ഒരു പെൺകുട്ടിയെക്കുറിച്ചുപോലും ചിന്തിക്കില്ല എന്നതിലാണ് അപകടം പതിയിരിക്കുന്നത്. മനുഷ്യന്റെ ഒരു കണ്ടെത്തലിൽ പോലും ഇവിടെ സ്ത്രീസാന്നിധ്യത്തിന് പ്രസക്തിയില്ലാതാകുന്നു. അവൻ തീ കണ്ടു പിടിക്കുമ്പോൾ അവളെക്കുറിച്ചാലും ചിന്തിക്കുന്നില്ല. അവൻ കൃഷി കണ്ടെത്തുമ്പോൾ അവൾ അദ്ദേശ്യമാകുന്നു. അവൻ ആഹാരം പാകം ചെയ്തു കഴിക്കുമ്പോൾ അവൾ എന്തെടുക്കുകയായിരിക്കും എന്നത് അരും കാണുകയില്ല. അവൻ ചക്രം കണ്ടെത്തുമ്പോഴും, ആകാശ നിരീക്ഷണം നടത്തു

മ്പോഴും, യാത്രകൾ നടത്തി പുതിയ ദേശങ്ങളിലേക്ക് കുടിയേറി പാർക്കുമ്പോഴും ഒന്നും നാം അവളെക്കുറിച്ച് ചിന്തിക്കില്ല. കാരണം അവൻ എന്ന വാക്കിന് ഒരിക്കലും ഒരു സ്ത്രീയുടെ ചിത്രം മനസ്സിൽ വരയ്ക്കാൻ സാധ്യമല്ല എന്നതു തന്നെ. മനുഷ്യൻ പുരുഷനായി മാറുന്നതിന് വാക്കുകൾ കൊണ്ടുള്ള ഈ നിരാസം ധാരാളം മതി. ഈ നിരാസത്തെ ആരും ഒറ്റനോട്ടത്തിൽ തിരിച്ചറിയുന്നില്ല. കാരണം ലിംഗവിവേചനപരമായ ഈ പ്രയോഗങ്ങൾ ചിരപരിചിതതം മൂലം നമ്മുടെ മനസ്സിൽ സ്ഥിര പ്രതിഷ്ഠ നേടിക്കഴിഞ്ഞു. അദ്ദേശമായ എന്നാൽ സജീവമായ ഒരു സാന്നിധ്യമായി ഈ വിവേചന പ്രയോഗങ്ങൾ തലമുറകളിലൂടെ കൈമാറിപ്പോരുകയും ചെയ്യുന്നു. ഏതു പ്രസംഗകരുടെ പ്രസംഗങ്ങളും പരിശോധിച്ച് നോക്കൂ. അതിൽ ഇതേ പ്രശ്നം കാണുവാൻ സാധിക്കും അവരുടെ ഭാഷാപ്രയോഗങ്ങൾ അനുകരിച്ചാണ് പലപ്പോഴും പുതിയ പ്രസംഗകരുടെ ജനനം. ഭാഷാ ശൈലി അതേ പടി അനുകരിക്കപ്പെടുന്നത് കുറവാണെങ്കിൽ പോലും. പക്ഷേ ഈ അദ്ദേശ്യ വിവേചനം അറിയാതെ പുതിയവർക്കിടയിലും സ്ഥാനം പിടിക്കുന്നു. ഇതേ ഭാഷാ പ്രയോഗങ്ങൾ എഴുത്തുകാരും അറിയാതെ അനുകരിക്കുന്നു. സാറാ ജോസഫ് പറഞ്ഞ പോലെ അവളുളളുടെ ഗർഭപാത്രം എന്നു പറയാൻ പോലും ഭാഷ അനുവദിക്കുന്നില്ല. അവൾക്ക് സ്വയം അവൻ എന്നു വിളിക്കപ്പെടേണ്ടി വരുന്ന അവസ്ഥയാണിത്. ഏതു വാക്കിനും ഒരു സ്ത്രീലിംഗ പദവും കൂടി കണ്ടെത്താൻ നെട്ടോട്ടം മോടുന്ന നാടാണ് നമ്മുടെത്. പലയിടത്തും പ്രചാരമുള്ള മനുഷ്യത്തി, വില്ലത്തി തുടങ്ങിയ പദങ്ങളും ഇത്തരത്തിൽ രൂപീകരിക്കപ്പെട്ടതാണ്. ഉപയോഗം മൂലം മലയാളീകരിക്കപ്പെട്ട പോസ്റ്റ്മാൻ എന്ന പദത്തിനു പോലും പോസ്റ്റ് മാത്തി എന്ന സ്ത്രീലിംഗ പദം കണ്ടെത്തിയ നാടാണ് നമ്മുടെത്. വിവേചിതമായി തിരിച്ചറിയപ്പെടണം എന്ന അനാവശ്യമായ ആവശ്യത്തിന്റെ ഫലമാണ് ഇത്തരം വാക്കുകളുടെ ജനനം.

മാധ്യമങ്ങളിലും ലിംഗവിവേചനത്തിന്റെ സജീവമായ ദൃശ്യത കാണാം. വാർത്താശൈലി പോലും ഇതിൽ നിന്ന് മുക്തമല്ല. പത്രങ്ങളിൽ ഡോക്ടറേറ്റ് നേടിയ വാർത്തകൾ വരാറുണ്ട്. ബാബുവിന് ഡോക്ടറേറ്റ് ലഭിച്ച വാർത്ത ഇങ്ങനെയായിരിക്കും. ശ്രീ. ബാബുവിന് ജൈവകോശങ്ങളെക്കുറിച്ചുള്ള ഗവേഷണത്തിനു ഡോക്ടറേറ്റു ലഭിച്ചു... ശ്രീമതി നിഷ യാണ് ഭാര്യ. എന്നാൽ നിഷക്ക് ഡോക്ടറേറ്റ് ലഭിച്ചാൽ വാർത്ത ഇങ്ങനെ യായിരിക്കും. ശ്രീമതി നിഷക്ക് ജൈവകോശങ്ങളെക്കുറിച്ചുള്ള ഗവേഷണത്തിന് ഡോക്ടറേറ്റ് ലഭിച്ചു... ശ്രീ രാമുവിന്റെ ഭാര്യയാണ് നിഷ. മനുസ്മൃതിയുടെ പ്രേതം പത്രങ്ങളേയും വിട്ടൊഴിഞ്ഞിട്ടില്ല എന്നു സാരം.

ഒരു മരണ വാർത്തയെടുത്താലും ഇതേ രീതി തന്നെ അനുവർത്തിക്കുന്നതു കാണാം സ്ത്രീ സംരക്ഷിക്കപ്പെടേണ്ടവളും പുരുഷൻ സംരക്ഷിക്കേണ്ടവനുമാണ് എന്നു പറയാതെ പറയാൻ ഇതിലും നല്ല എന്തു മാർഗ്ഗമാണുള്ളത്? വെള്ളപ്പൊക്കവും പ്രകൃതി ദുരന്തങ്ങളും ഉണ്ടാകുമ്പോൾ ചെയ്യേണ്ട മുൻകരുതലുകളെ കുറിച്ച് ആകാശവാണിയിൽ വന്ന പരസ്യത്തോടെ മനുസ്മൃതി ആകാശവാണിയേയും കീഴടക്കി. മുൻ കരുതലുകളിലൊന്ന് ഇങ്ങനെയാണ് സ്ത്രീകളെയും കുട്ടികളെയും കന്നുകാലികളെയും സുരക്ഷിത സ്ഥാനങ്ങളിലേക്ക് മാറ്റി പാർപ്പിക്കുക. കന്നുകാലികളെയും സ്ത്രീകളെയും ഒരേ ഗണത്തിൽ പെടുത്തിയതിനേക്കാൾ വിവേചനപരമായ, സ്ത്രീ സംരക്ഷിക്കപ്പെടേണ്ടവളും പുരുഷൻ സംരക്ഷിക്കേണ്ടവനുമാണ് എന്ന ആശയം തന്നെയാണ് ഈ വാക്കുകളും പങ്കു വയ്ക്കുന്നത്.

ശ്രീ എന്നത് പുരുഷന്മാരെ ബഹുമാന സൂചകമായി അഭിസംബോധന ചെയ്യാൻ ഉപയോഗിക്കുന്ന പദമാണ്. സ്ത്രീയെ അഭിസംബോധന ചെയ്യാൻ രണ്ടു വാക്കുകളാണ് കുമ്മാരിയും ശ്രീമതിയും. വിവാഹമാണ് എതുപദം വേണമെന്ന് നിശ്ചയിക്കുന്നത്. പുരുഷനാകട്ടെ വിവാഹം എന്നത്

ബഹുമാന സൂചക പദത്തിന് മാറ്റം വരുത്തുന്ന ഒരു ഘടകമേയല്ല. സ്ത്രീകൾക്കായി രണ്ടു വാക്കുകൾ കണ്ടെത്തിയത് യാദൃച്ഛികമല്ല. മറിച്ച് ലിംഗവിവേചനം ഭാഷയിൽ സൃഷ്ടിച്ചു കൂട്ടിച്ചേർക്കൽ മാത്രമാണ്. വിവാഹം സ്ത്രീകളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം മാത്രമാണ് പുതിയ ഒരു ജീവിതം. വിവാഹം കഴിഞ്ഞ സ്ത്രീയെ സമൂഹത്തിന് തിരിച്ചറിവണം എന്ന ശാഠ്യം ഒരു വാക്കായി അരങ്ങേറിയതാണ് എന്നു വേണം കരുതാൻ. അദ്ദേഹം എന്ന വാക്ക് ഒരു സ്ത്രീയെക്കുറിച്ച് പറയാൻ നാം ഉപയോഗിക്കാറില്ല. സ്ത്രീ അവർ മാത്രമാണ്. ആ ദേഹം എന്ന അർത്ഥത്തിന് പുരുഷ മുഖം നൽകിയതു പോലും വേർതിരിച്ചറിവണം എന്ന കാഴ്ചപ്പാടോടു കൂടി തന്നെയാണ് എന്നു പറയാതെ വയ്ക്കുന്നത്.

ചില വൈരുദ്ധ്യങ്ങൾ കാണപ്പെടാമെങ്കിലും മറ്റൊരു ഉദാഹരണം കൂടി നോക്കാം. മനുഷ്യനല്ലാത്ത ജീവി, സസ്യം മനുഷ്യരിൽ തന്നെ സ്ത്രീ, കുട്ടി എന്നിങ്ങനെയുള്ള വരുടെ കൂട്ടത്തെ പ്രതിനിധീകരിക്കാൻ ആ വാക്കുകളുടെ കൂടെ 'ൾ' ചേർത്താൽ മതി. പൂച്ചകൾ, പട്ടികൾ, സിംഹങ്ങൾ, മൃഗങ്ങൾ എന്നിങ്ങനെ ജീവികളെയും തെങ്ങുകൾ, മാവുകൾ എന്നിങ്ങനെ സസ്യങ്ങളേയും ബഹുവചനമാക്കാം. ഇതേ ഗണത്തിലാണ് സ്ത്രീകൾ പെണ്ണുങ്ങൾ തുടങ്ങിയവയും വരുന്നത്. പുരുഷൻ, തൊഴിൽ, ജാതി എന്നിവ സൂചിപ്പിക്കുന്ന വാക്കുകൾ തുടങ്ങിയവയിൽ ബഹുവചനമാക്കാൻ 'ന്മാർ' ചേർത്താൽ മതി. പുരുഷന്മാർ, ശാസ്ത്രജന്മാർ, ചിത്രകാരന്മാർ, ചരിത്രകാരന്മാർ, ആശാരിമാർ, നമ്പൂതിരിമാർ,... അതങ്ങനെ പോകും. ശാസ്ത്രജ്ഞൻ, ചിത്രകാരൻ എന്നിങ്ങനെ ചില പദങ്ങളെ വിവേചനമില്ലാത്ത ബഹുവചനമാക്കി മാറ്റാൻ കഴിയുമെങ്കിൽ കൂടിയും പ്രയോഗങ്ങളിൽ അധികവും അങ്ങനെയല്ല. ഇവിടെ അധികാരമാണ് വേർതിരിവ് പ്രകടമാക്കുന്നതിൽ പ്രാമുഖ്യം. അധികാരത്തെ സൂചിപ്പിക്കാത്ത വാക്കുകൾ കൂടുതലും 'ൾ' ചേർത്ത് ബഹുവചനമാക്കാം എന്നു സാരം. സ്ത്രീകൾ പുരുഷന്മാരുടെ അടിമകൾ

ആണ് എന്ന ആശയത്തിൽ നിന്നു തന്നെയായിരിക്കാം ഈ പ്രയോഗങ്ങൾ ഉണ്ടായി വന്നത്. അടിമ അടിമകളായതും ജന്മി ജന്മികളായതും മറ്റൊരു അർത്ഥത്തിലല്ല ഈ ഉദാഹരണത്തിന് ആണുങ്ങൾ എന്ന പദം പോലെ പക്ഷാന്തരങ്ങൾ കാണപ്പെടാമെങ്കിലും അതു ന്യൂനപക്ഷം മാത്രമാണ്.

ഏഴാം ക്ലാസ്സിലെ അനാവശ്യമായി സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ട പാഠപുസ്തക വിവാദം നോക്കുക. കുറെയധികം ബൗദ്ധികവ്യായാമങ്ങൾ നടത്തി ഇല്ലാത്ത മതനിന്ദയെ കണ്ടെത്തിയ വർക്ക് ആ പുസ്തകത്തിലെ മേൽ പറഞ്ഞ തരത്തിലുള്ള വിവേചനങ്ങൾ കാണാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. നിർമ്മലമായ സ്നേഹത്തെ ചുംബനവിവാദമാക്കി പുസ്തകത്തിൽ ലിംഗ വിവേചനം കണ്ടെത്തിയവർക്ക് കൃഷിക്കാരിയെ മറന്ന പാഠഭാഗങ്ങൾ ഒരു പ്രശ്നമേ ആയിരുന്നില്ല. കൃഷിക്കാരന്റെ പ്രശ്നങ്ങൾ, അവന്റെ പ്രാരാബ്ധങ്ങൾ അവന്റെ കുടുംബം ഇതെല്ലാം കുട്ടികൾ ആവേശപൂർവ്വം കണ്ടെത്തിയപ്പോൾ അദ്ദേശ്യമായത് കൃഷിക്കാരിയാണ്. വിവാദം സൃഷ്ടിക്കാൻ നടക്കുന്നവർക്ക് ഇതൊന്നും കാണേണ്ട കാര്യമില്ലല്ലോ. ഇന്നും കൃഷിക്കാരിയില്ലാത്ത കൃഷിക്കാരന്റെ കുടുംബത്തിലെ പ്രാധാന്യമില്ലാത്ത ഒരംഗമായി മാത്രം അവളെ കാണുന്ന പാഠഭാഗങ്ങൾ കുട്ടികൾ പഠിച്ചു കൊണ്ടേയിരിക്കുന്നു. അവന്റെ കുടുംബത്തിനേ അവിടെ പ്രസക്തിയുള്ളൂ. അവളുടെ കുടുംബം എന്നത് ഒരു ഉദ്യോഗപുൻ ആശയമായിപ്പോലും ആരും കാണുന്നില്ല. അവന്റെ കുടുംബത്തിന്റെ പ്രശ്നങ്ങൾ ആവേശപൂർവ്വം കണ്ടെത്തി പ്രതിവിധികൾ നിർദ്ദേശിക്കുന്ന ആൺകുട്ടികൾ അവളെ രണ്ടാം തരക്കാരിയായും, പെൺകുട്ടികൾ സ്വയം രണ്ടാം തരക്കാരികളായും ഉൾക്കൊള്ളുമ്പോൾ വെറുമൊരു വാക്ക് അടുത്ത തലമുറയിലേക്ക് പുരുഷാധിപത്യം സംക്രമിപ്പിക്കാൻ ഏറ്റവും മികച്ച മാധ്യമമായി മാറുന്നു.

ലിംഗ നിരപേക്ഷമായ ഏകവചനം കൂടുതലുള്ള ഭാഷകൾ സംസാ

രിക്കുന്നവരുടെ സംസ്കാരത്തിൽ ലിംഗവിവേചനം കുറവായിരിക്കും. മലയാളവും ഇംഗ്ലീഷും തന്നെ ഒരു ഉദാഹരണം. അധ്യാപകൻ എന്നും അധ്യാപിക എന്നും വാക്കുകൾ ഉണ്ട് പക്ഷേ ആ പൊതു സമൂഹത്തിലെ ഒരാളെ വിളിക്കാൻ ലിംഗ നിരപേക്ഷമായ ഒരുവാക്കില്ല. ലിംഗ നിരപേക്ഷമായ ടീച്ചർ എന്ന ഇംഗ്ലീഷ് വാക്കിനെ പോലും മലയാളീകരിച്ചപ്പോൾ സ്ത്രീലിംഗമായി മാറി. മാഷും ടീച്ചറും അവിടെ പിറവിയെടുത്തു. പ്രത്യക്ഷ സമൂഹത്തിൽ ഇംഗ്ലീഷ് സംസാരിക്കുന്ന രാജ്യക്കാർക്കിടയിൽ ലിംഗവിവേചനം കുറയാൻ ഒരു കാരണം ഭാഷാപരമായ ഒരു വിവേചനക്കുറവ് തന്നെയായിരിക്കാം മലയാളത്തോളമില്ലെങ്കിൽ പോലും ഇംഗ്ലീഷിലും ലിംഗവിവേചനപരമായ വാക്കുകൾ കുറവൊന്നുമില്ല. മനുഷ്യ ചരിത്രം അവന്റെ മാത്രം കഥയായി history അഥവാ his story എന്ന് വാക്ക് മാറ്റിയതും യാദൃച്ഛികമാകാൻ വഴിയില്ല. ആണിനേയും പെണ്ണിനേയും സഖാവ് എന്ന് വിളിക്കാം എന്നത് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ്കാർക്കിടയിൽ ലിംഗ വിവേചനം കുറയാൻ അദ്യശ്യമായ ഒരു കാരണമാണ്. സൂഹൃത്ത് ,ചങ്ങാതി തുടങ്ങിയ പദങ്ങളും ഇതേ സമത്വം നിലനിർത്തുന്നവയാണ്. കേരള ശാസ്ത്ര സാഹിത്യ പരിഷത്ത് സംഘടകർ യുവ സംഗമം എന്ന പരിപാടിയിൽ ചങ്ങാതി എന്ന ലിംഗനിരപേക്ഷ വാക്ക് സൃഷ്ടിച്ച സമത്വ ഭാവന അത്ര ചെറുതൊന്നുമല്ല. ദൈവത്തിന്റെ ലിംഗമേത് എന്ന് മതങ്ങൾ നേരിട്ട് പറയുന്നുണ്ടോ എന്ന് അറിയില്ല. പക്ഷേ ദൈവത്തെ അവൻ എന്നാണ് വേദപുസ്തകങ്ങളിലെല്ലാം വിളിക്കുന്നത്. ദൈവം പുരുഷനാണ് എന്ന മതങ്ങൾ അങ്ങനെ പറയാതെ പറയുന്നു. ആ മതങ്ങൾക്ക് ലിംഗസമത്വത്തെ നിലനിർത്താൻ കഴിയുകയില്ല.

ഭാഷയെ പുനർ നിർമ്മിക്കുന്നതിലൂടെ ശൈലിയും വാക്കുകളും മാറ്റം വരുത്തുന്നതിലൂടെ ,പുതിയ ലിംഗ നിരപേക്ഷമായ വാക്കുകളും ശൈലി

കളും ആവിഷ്കരിക്കുന്നതിലൂടെ അടുത്ത തലമുറയിലേക്കെങ്കിലും ലിംഗ സമത്വത്തിന്റെ അക്ഷരജ്ഞാനം പകരാൻ നമുക്കാവും.

ഒരു പൊതുവാക്കില്ലാത്തതാണ് പ്രശ്നം. പൊതുവാക്കുകൾ കണ്ടെത്തേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അതു നിശബ്ദമായ ഒരു വിപ്ലവത്തിനായിരിക്കും വഴി തെളിക്കുക. പുസ്തകങ്ങൾ എഡിറ്റ് ചെയ്യുന്നവരും ലേഖനങ്ങൾ തയ്യാറാക്കുന്നവരും ഒന്ന് ശ്രദ്ധിച്ചാൽ ലിംഗ നിരപേക്ഷമായ ഭാഷയിലൂടെ കഥകളും ലേഖനങ്ങളും കവിതകളും ആശയങ്ങളും ജനങ്ങളിലെത്തിക്കാൻ കഴിയും . ഏറ്റവും കുറഞ്ഞത് ശാസ്ത്ര പുസ്തകങ്ങൾ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നവരെയെങ്കിലും ഇത്തരത്തിൽ ചിന്തിച്ചാൽ നന്നായിരിക്കും.

പ്രസംഗകർക്കും അവരുടെ ശൈലിയിൽ മാറ്റം വരുത്താവുന്നതാണ് മന്ത്രിമാരും സാഹിത്യകാര

ന്മാരും ഉപയോഗിക്കുന്ന ഭാഷയിൽ വരുത്തുന്ന മാറ്റങ്ങൾ ജനങ്ങളെ സ്വാധീനിക്കും. ലിംഗവിവേചനമുണ്ടാക്കുന്ന വാക്കുകളും പ്രയോഗങ്ങളും ഇല്ലാത്ത ലേഖനം എഴുതലും പ്രസംഗിക്കലും അത്ര എളുപ്പമാവില്ല. അതുവരെയുള്ള ശീലം ആ മാറ്റത്തെ അത്ര വേഗം ഉൾക്കൊള്ളുകയില്ല എന്നതാണ് കാരണം. പക്ഷേ ഒന്നു ശ്രമിച്ചാൽ ഏതൊരു പുരോഗമന സംഘടനക്കും തങ്ങളുടെ ഭാഷാ ഉപയോഗങ്ങളിൽ ഇത്തരമൊരു മാറ്റം വരുത്താൻ കഴിയും. ലഘു ലേഖകളിലും പുസ്തകങ്ങളിലും ഭരണഘടനയിലും പ്രസംഗങ്ങളിലും ക്ലാസ്സുകളിലും എല്ലാം മനഃപൂർവ്വം ഒരു മാറ്റത്തിനു ശ്രമിച്ചാൽ സമത്വ ഭാവനയാഥാർത്ഥ്യമായ സംഘടനയായിത്തീരാനുള്ള പ്രയാണത്തിൽ അത് പ്രധാന പങ്കു വഹിക്കും.

കവിത

എന്റെ നാൾവഴികളിൽ നിന്നും

സതി സുരേഷ്

കല്ലേറുകൊണ്ടവളുടെ വേദന
കല്ലിനും എറിഞ്ഞവർക്കും അറിയില്ല.
കല്ലിൽ നിന്ന് മണ്ണും
മണ്ണിൽ നിന്ന് മനുഷ്യനുമെന്ന്
അലസ ചരിത്രത്തിന്റെ സാന്ത്വനം

വിചാരണക്കിടയിൽ
കാലം സാക്ഷിപറയുമെന്ന് കരുതി,കലണ്ടറാക്കി
ചതിയുടെ മുഖഛായ മാറ്റി.
പിന്നീട്... പിന്നീട്
കനലിൽ ചുട്ടെടുത്തും കാട്ടിലുപേക്ഷിച്ചും
വീരചരിതങ്ങളിൽ കോർത്തു വെച്ചും
കീഴ് വഴക്കങ്ങളുടെ ഏകവചനമായി
എന്നെ ആദരിച്ചിരുത്തി.

ഇനി
കണ്ണുചിമ്മാം
ശ്വാസം വിടാം
വെറുതെ ബലാത്സംഗം ചെയ്യാം
വളർന്നു വലുതാകുമ്പോൾ
എറിഞ്ഞുടയ്ക്കാം
കഥകൾ വറ്റിയൊരു ഗർഭപാത്രം

പെരുന്നാൾ ആഘോഷിച്ചു

ആറൂർ മേരിഗി സെന്റ് മേരീസ് സുറിയാനി പള്ളിയിൽ വി. ദൈവമാ താവിന്റെ ഓർമ്മപ്പെരുന്നാൾ 2014 ജനുവരി 24, 25 തീയതികളിൽ ആഘോഷിച്ചു. 19-ാം തീയതി ഞാറാഴ്ച വി. കുർബ്ബാനാനന്തരം കൊടിയേറ്റ് നടന്നു. പെരുന്നാൾ ആഘോഷങ്ങളുടെ ആദ്യദിവസമായ 24ന് സന്ധ്യാ പ്രാർത്ഥനയ്ക്കുശേഷം ഫാ. എബിൻ എബ്രഹാം വചനശുശ്രൂഷ നിർവ്വഹിച്ചു. തുടർന്ന് പ്രദക്ഷിണം നടന്നു. ആശീർവാദത്തിനും നേർച്ചസദ്യയ്ക്കും ശേഷം അന്നത്തെ ചടങ്ങുകൾ സമാപിച്ചു.

പ്രധാന പെരുന്നാൾദിനമായ 25ന് വി. മുന്തിന്മേൽ കുർബ്ബാനയ്ക്ക് മുഖ്യകാമ്മികത്വം വഹിച്ചത് മുൻ വികാരി ഫാ. ജേക്കബ് പുളിക്കലാണ്. വികരിമാരായ ഫാ. ഏലിയാസ് ചെറുകാട്ട്, ഫാ. മത്തായി വടക്കിനേടത്ത് എന്നിവർ സഹകാർമ്മികത്വം വഹിച്ചു. കുർബ്ബാന മദ്ധ്യേ ഫാ. ജേക്കബ് പുളിക്കൽ നടത്തിയ പ്രസംഗത്തിൽ ഇടവകയിൽ സമാധാനം പുനസ്ഥാപിക്കേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകത ഉന്നിപ്പറയുകയും അതിനായി എല്ലാ ഇടവകാംഗങ്ങളും സഹകരിക്കണമെന്ന് ആഹ്വാനം ചെയ്യുകയുമുണ്ടായി. ആശീർവാദം, കാഴ്ചവസ്തുക്കളുടെ ലേലം, നേർച്ചസദ്യ എന്നിവയോടെ പെരുന്നാൾ ആഘോഷങ്ങൾക്ക് തിരശ്ശീലവീണു.

ഉപവാസധ്യാനയോഗം നടന്നു

പാമ്പാക്കൂട: ആണ്ടുതോറും സമന്വയ എക്യുമെനിക്കൽ & ഡയലോഗ് സെന്ററിൽ വെച്ച് ഡോ. തോമസ് മാർ അത്താനാസിയോസ് മെത്രാപ്പോലീത്തായുടെ നേതൃത്വത്തിൽ നടത്തിവരുന്ന മൂന്ന് നോമ്പിലെ ഉപവാസധ്യാനയോഗം ഈ വർഷവും ഫെബ്രുവരി 9, 10, 11 തീയതികളിൽ നടന്നു. വൈദികസംഘം, വനിതാസമാജം, യൂത്ത് അസോസിയേഷൻ എന്നിവയുടെ ആഭിമുഖ്യത്തിലാണ് ഓരോ ദിവസത്തെ ധ്യാനയോഗവും സംഘടിപ്പിക്കപ്പെട്ടത്.

റിപ്പബ്ലിക് ദിനം ആഘോഷിച്ചു

വടകരയിലെ സന്തുലാ ട്രസ്റ്റ് ഹോസ്പിറ്റലിൽ ഇന്ത്യൻ റിപ്പബ്ലിക്കിന്റെ 64-ാം വാർഷികം സമുചിതമായി ആഘോഷിച്ചു. 2014 ജനുവരി 26 ഞായറാഴ്ച രാവിലെ 9 മണിക്ക് പ്രൊഫ. സി.കെ.ജോൺ ഹോസ്പിറ്റൽ ഓഡിറ്റോറിയത്തിൽ ദേശീയ പതാക ഉയർത്തി. ഹോസ്പിറ്റലിലെ ജീവനക്കാരും രോഗികളും ചടങ്ങിൽ പങ്കെടുത്തു. പതാക ഉയർത്തലിനു ശേഷം ചേർന്ന സമ്മേളനത്തിൽ ആശുപത്രി ചാപ്ലെയിൻ ഫാ. പൗലോസ് സ്കറിയ ആധ്യക്ഷം വഹിച്ചു. മുഖ്യ അതിഥി പ്രൊ.സി.കെ.ജോൺ റിപ്പബ്ലിക് ദിന സന്ദേശം നൽകി. റീത്താവേണുഗോപാൽ ദേശഭക്തിഗാനം ആലപിച്ചു. ജോജി വർഗീസ്, റെജി അലക്സ്, ട്രോയിമാത്യു, കുര്യൻ മാത്യു എന്നിവർ റിപ്പബ്ലിക് ദിനത്തിൽ പ്രാധാന്യവും മാതൃരാജ്യത്തിന്റെ സേവനത്തിനായി നാം പുനരർപ്പണം ചെയ്യേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യവും അടിവരയിട്ടു സംസാരിച്ചു. രാജ്യം നേരിടുന്ന മൂല്യച്യുതിയിലും കുതിച്ചുയരുന്ന അഴിമതിയിലും പ്രസംഗകർ ആശങ്ക പ്രകടിപ്പിക്കുകയും അവയ്ക്കെതിരായി ശക്തമായ നടപടികൾ വേണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെടുകയും ചെയ്തു.

തുടർന്നു നടന്ന ചർച്ച സന്തുല ട്രസ്റ്റ് ട്രഷറർ പി.ജെ.വർഗീസ് നയിച്ചു. “മദ്യവിമുക്ത ഇന്ത്യ” എന്നതായിരുന്നു ചർച്ചാ വിഷയം. സദസ്യരുടെ സജീവ പങ്കാളിത്തമുണ്ടായി. മധുരപലഹാരവിതരണശേഷം 11 മണിക്ക് ദേശീയ ഗാനത്തോടെ ചടങ്ങ് സമാപിച്ചു.

SANTHULA TRUST HOSPITAL

Vadakara, Koothattukulam

Ph: 0485-2250745, 9447575091



A Clinical and Research Centre of Neuro - Behavioural Science

OUR SERVICES:

- Counselling Centre
- Child and Adolescent Guidance Clinic
- Marital Therapy Centre
- Mental Health Hospital
- De-addiction Clinic with AA Groups
- Geriatric Care Centre and 'Pakal Veedu'
- Rehabilitation Unit
- Learning Disability Clinic
- Resource Centre for Community sensitization and health education
- Psychiatric Training Centre for students- nursing, psychology and psychiatric social work.

OUR FACILITIES:

- Regular OPD form 8.30 a.m. to 4 p.m. on Monday to Friday and upto 1 p.m. only, on Saturdays.
- 24 hr. psychiatric emergency-service
- 100-bedded in-patient residential facility comprising of hygienic, well ventilated general wards, single and double rooms (with and without A/C)